

REFERAT Social - og Sundhedsudvalget 2014-2017 d. 05-10-2015

Mødedato Mandag d. 05. oktober 2015 kl. 17:00

Mødested Møderum M1.15

Mødedeltagere Vicky Holst Rasmussen, Ole B. Hovøre, Erhard Filtenborg, Charlotte Haagendrup, Anne-Mie Højsted Johansen, Marianne Røgen, Flemming Schandorff, Peter Orlík, Erik Petersen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Endelig godkendelse af Sundhedspolitik - beslutning.....	4
Ansøgning om at blive Årets Ungdomskommune 2016 - beslutning.....	7
Orienteringspunkter.....	9

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutningstema

Godkendelse af dagsorden

Kompetence til afgørelse

Social- og Sundhedsudvalget

Indstilling

At dagsordenen godkendes

Beslutning i Social - og Sundhedsudvalg den 05-10-2015

Godkendt

Punkt 2: Endelig godkendelse af Sundhedspolitik - beslutning

15/15807

Beslutningstema

Der skal træffes beslutning om, hvorvidt forslaget til Egedal Kommunes nye Sundhedspolitik kan endeligt vedtages. Hvis politikken bliver endeligt vedtaget, skal der desuden træffes beslutning om, hvorvidt Administrationen skal udarbejde en overordnet implementeringsplan for Sundhedspolitikken, der skal forelægges politisk i løbet af foråret 2016.

Kompetence til afgørelse

Kultur-og Erhvervsudvalget – Social-og Sundhedsudvalget – Børne-og Skoleudvalget – Teknik- og Miljøudvalget – Planudvalget - Byrådet

Indstilling

Administrationen indstiller at:

- Den nye Sundhedspolitik vedtages med de i sagsfremstillingen fremhævede ændringer
- Styregruppen for det 4. årlige strategiske mål ”Sund Egedal”, vil hurtigst muligt efter vedtagelsen af Sundhedspolitikken sammen med centercheferne udarbejde en implementeringsplan. Implementeringsplanen forelægges alle berørte udvalg i foråret 2016.

Sagsfremstilling

Byrådet vedtog ved sin 1. behandling den 24. juni 2015, at sende udkastet til Egedal Kommunes nye Sundhedspolitik i offentlig høring i uge 32-37.

Der blev i høringsperioden indsendt 25 høringssvar fra en bred kreds af borgere, organisationer og andre interessenter. Nogle høringssvar forholder sig til hele politikken, mens andre kun forholder sig til de delområder, der berører dem. Andre igen kommer med helt konkrete bud på handling inden for specifikke indsatsområder. Alle 25 høringssvar er vedlagt sagen som bilag.

Administrationen vurderer, ud fra de indkomne høringssvar, at de tre hovedfokusområder som Sundhedspolitikken er opdelt i (Det aktive liv, Mental og social sundhed og Lighed i sundhed), alle er blevet vurderet og kommenteret af enten relevante organisationer, foreninger, borgere eller ansatte i kommunen.

Indledningsvist skal det også fremhæves, at Sundhedspolitikken bliver meget positivt modtaget af langt de fleste, og indtrykket er, at der er bred opbakning til den overordnede retning som politikken udstikker for de udvalgte områder.

Der er dog flere, der samtidig påpeger, at der i politikken ikke konkret er beskrevet hvordan og hvornår de mange ”sunde” intentioner skal blive gjort til virkelighed. Flere påpeger derfor, at de frygter, at de fine ord i Sundhedspolitikken ikke bliver realiseret, og opfordrer derfor til, at der bliver udarbejdet konkrete handleplaner og tilført ekstra ressourcer til gennemførelsen af disse de kommende år.

Administrationen ønsker i denne forbindelse at påpege, at det hele tiden har været planen, at den vedtagne Sundhedspolitik skulle efterfølges af en række konkrete handleplaner. I det 4-årige politiske mål ”Sund Egedal”, som Sundhedspolitikken udspringer af, er det tanken, at der i 2016 og 2017 kan sættes midler af fra den strategiske pulje til at gennemføre handleplaner, der udspringer af Sundhedspolitikken's indsatsområder. På baggrund af høringssvarene vurderer Administrationen ikke, at Sundhedspolitikken skal ændres væsentligt i forhold til høringsudgaven, men det foreslås dog at følgende ændres:

1. I afsnittet ”**Det aktive valg skal være det lette valg**” på side 4 slettes sætningen ”og at man forsøgsvis opstiller barrierer, der besværliggør brugen af bilen i visse udvalgte zoner” (SSU ved 1. behandlingen, høringssvar 11)
2. I afsnittet ”**Idrætsfaciliteter skal forstås bredt**” på side 6 ændres ordet ”diversiteten” til ordet ”mangfoldigheden” (høringssvar 5)
3. I afsnittet ”**Stress på arbejdspladsen**” på side 10 ændres sætningen ”Byrådet anbefaler, at man på alle arbejdspladser i kommunen løbende opkvalificerer lederne, så de både får viden om, hvordan man fjerner årsagen til stress, og hvordan man kan blive bedre til at tackle stress, hvis den opstår” til ”Byrådet anbefaler, at man på alle arbejdspladser i kommunen løbende opkvalificerer noglepersoner såsom ledere og arbejdsmiljøorganisation, så de får viden om, hvordan man forebygger stress, og hvordan man tackler den, hvis den opstår.” (høringssvar 9, 15, 25)

Sundhedspolitikken med de foreslåede ændringsforslag er vedlagt som bilag.

Konsekvenser for budgettet

Sagen har ingen budgetmæssige konsekvenser.

Borgerinddragelse

Alle relevante parter er hørt i høringsfasen.

Beslutning i Kultur- og Erhvervsudvalget den 01-10-2015

Anbefalet.

Beslutning i Social - og Sundhedsudvalg den 05-10-2015

Anbefalet

Beslutning i Børne- og Skoleudvalget den 06-10-2015

Anbefales

Beslutning i Planudvalget den 08-10-2015

Anbefalet.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 08-10-2015

Anbefalet.

Bilag

Sundhedspolitik - 2. udkast

Høringssvar 25 - CenterMed for skole og dagtilbud

Høringssvar 24 - Klub Egedals områdebestyrelse samt MED-udvalg

Høringssvar 23 - Susanne Kongsaa

Høringssvar 22 - Resourcepædagoger og inklusionsvejledere Egedal

Høringssvar 21 - Danske Handicaporganisationer, Egedal

Høringssvar 20 - Danske Fysioterapeuter Region Hovedstaden

Høringssvar 19 - Britta Hansen

Høringssvar 18 - Hanne Blankensteiner

Høringssvar 17 - Seniorrådet

Høringssvar 16 - Områdebestyrelse Ganløse/Slagslunde

Høringssvar 15 - MED-udvalg i Ganløse/Slagslunde, Dagtilbud

Høringssvar 14 - EIF, Eskild Rønne

Høringssvar 13 - Susanne Frost, Ølstykke skoledistriks Skolebestyrelse

Høringssvar 12 - Områdebestyrelse Ølstykke

Høringssvar 11 - HEP-husets sundhedsgruppe

Høringssvar 10 - Gitte Bjerg Andersen

Høringssvar 9 - Bolette Bendixen, Personalechef CAS

Høringssvar 8 - LEV Egedal

Høringssvar 7 - Ældresagen i Ølstykke

Høringssvar 6 - Inge Holmer

Høringssvar 5 - Vibeke Falstaff, CPK

Høringssvar 4 - Nordsjællands politi

Høringssvar 3 - Rådet for sikker trafik

Høringssvar 2 - Irene Pasby

Høringssvar 1 - Psykolog Marianne Gram

Punkt 3: Ansøgning om at blive Årets Ungdomskommune 2016 - beslutning

15/15273

Beslutningstema

På baggrund af Dansk Ungdoms Fællesråds pris som Årets Ungdomskommune skal det besluttes, om Egedal Kommune skal søge om at blive Årets Ungdomskommune 2016.

Kompetence til afgørelse

Social- og Sundhedsudvalget

Indstilling

Administrationen indstiller, at Egedal Kommune søger om at blive Årets Ungdomskommune 2016.

Sagsfremstilling

Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF) anerkender hvert år en kommune, der gør en ekstraordinær indsats i arbejdet for og med unge. DUF indstiftede i 2006 Ungdomskommuneprisen. Titlen som Årets Ungdomskommune tilhører lige nu Gentofte, der sidste år vandt prisen for deres målrettede arbejde med at få unge til at stemme.

Tre overordnede blokke udgør et vejledende - men ikke udtømmende grundlag - for uddelingen af ungdomskommuneprisen:

- Deltagelse: Unge bør inddrages i kommunens beslutningsprocesser, særligt på de områder der har indvirkning på deres liv og hverdag. En del af inddragelsen bør være formaliseret, og unge skal have muligheden for selv at rejse spørgsmål, som de finder relevante eller vigtige.

Følgende kan tages i betragtning: Ungdomsråd, fælles elevråd e.l., ungdomspolitik, tiltag som fremmer unges indflydelse og samfundsengagement.

- Fritids- og foreningsliv: En bred vifte af fritids- og foreningstilbud er afgørende for, at unge kan udvikle og tilegne sig nye kompetencer og afprøve talenter og drømme. Kommunen bør skabe gode rammer for et alsidigt foreningsliv og samspil mellem de kommunale fritidstilbud og foreningslivet.

Følgende kan tages i betragtning: Ungdomshus, fritidstilbud, samarbejde mellem kommunen og foreningerne, foreningslivets vilkår.

· Livsmuligheder: Det er ikke muligt at lave en udtømmende liste over, hvad der gør rammen om et godt ungdomsliv, men en række basisområder skal generelt være i orden. Kommunen bør tilbyde et bredt udvalg af gode uddannelser, trykke ungdomsboliger og målrettet hjælp til udsatte grupper.

Følgende kan tages i betragtning: Uddannelse, rådgivnings- og vejledningstilbud, ungdomsboliger, kultur.

Egedal Kommune kan i en ansøgning blandt meget andet fremhæve:

- ”Ung i Egedal” som et politisk valgt strategisk mål over 4 år
- Involvering af unge i forbindelse med campingvognen Egedal Caravan og ungekonferencen ungE 2015
- Udarbejdelse af en ungestrategi med høj grad af ungeinvolvering og i 2016 udarbejdelse af ny børne- og ungepolitik med ungeinvolvering
- Oprettelse af fælles elevråd og deltagelse i udviklingsseminar om oprettelse af ungdomsråd
- Arbejde med ungeinvolvering og demokrati i klubberne
- We Act, som er en 2-dages innovationscamp for alle 8. klasser i forbindelse med Afsnit I
- Tilbud og projekter for unge i forbindelse med Ung Egedal, herunder Projektværkstedet, f.eks. EmpowR (ung til ung støtte), Street piloterne (kursus i projektarbejde og eventplanlægning), filmprojekt, opkvalificerende sommerkurser i forbindelse med optagelse på erhvervsskolerne i samarbejde med Undervisningsministeriet
- og meget mere...

Privatpersoner, foreninger eller kommunen kan selv indstille en kommune til prisen. Der er ansøgningsfrist den 19. oktober 2015.

Vinderkommunen udpeges i november 2015 af en dommerkomité nedsat af DUF.

Ud over titlen som Årets Ungdomskommune 2016 modtager vinderkommunen også et værk af en ung kunstner, som overrækkes ved et officielt arrangement i kommunen i starten af det nye år.

Administrationen vurderer, at en ansøgning om at blive Årets Ungdomskommune 2016 er i tråd med – og forlængelse af – det strategiske mål ”Ung i Egedal”. Endvidere vurderes det, at Egedal Kommune, såfremt kommunen vinder, kan profilere sig på titlen som Årets Ungdomskommune 2016.

Konsekvenser for budgettet

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Borgerinddragelse

Flere unge har indvilliget i at beskrive, hvordan de oplever at være ung i Egedal, og andre vil gerne give små citater til ansøgningen.

Beslutning i Social - og Sundhedsudvalg den 05-10-2015

Anbefales

Punkt 4: Orienteringspunkter

Beslutningstema

Orientering til Social- og Sundhedsudvalget

Kompetence til afgørelse

Social- og Sundhedsudvalget

Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning

Sagsfremstilling

Følgende sager fremlægges til orientering i Social- og Sundhedsudvalget

- Tilsyn Egedal Rusmiddelteam
- Grøn smiley til Bofællesskabet Dambo
- Botilbud i Egedal
- CSS Kvalitetsstandarder
- Orientering om Tofteparken
- Orientering om byggeri af Plejecenter Egeparken
- Orientering om Aktivitetscenter i Damgårdsparken
Taget i brug den 28.9
- Har SSU punkter til fællesmødet med Seniorrådet i november
- Orientering om høring i forhold til Praksisplan.
Med ændring af Sundhedsloven i juni 2013 blev samarbejdsstrukturen omkring praksisplanlægningen ændret. Den endelige planlægningskompetence er overgået til regionerne, men samtidig er det fastlagt at samarbejdet mellem regioner, kommuner og almen praksis skal forgå igennem et formaliseret samarbejde Praksisplanudvalget (PPU), samt med inddragelse af Patientinddragelsesudvalget og de kommunalt lægelige udvalg (KLU).

For kommunernes vedkommende er arbejdet med praksisplanen politisk forankret i Kommunekontaktrådet (KKR). Med baggrund i KKR's vedtægter er det også KKR, som har udpeget de 5 kommunale repræsentanter i Praksisplanudvalget. Der er nu udarbejdet en plan, som er sendt i høring, og Egedal kommune har samarbejdet med de andre kommuner i midt klyngen om udarbejdelsen af medsendte høringssvar.

Beslutning i Social - og Sundhedsudvalg den 05-10-2015

Taget til efterretning

Bilag

Bilag til Tilsyn Egedal Rusmiddelteam - Afgørelsesbrev i forbindelse med regodkendelse af Egedal Rusmiddelteam

Bilag til Tilsyn Egedal Rusmiddelteam - Høringsskabelon til Egedal Rusmiddelteam

Bilag til Tilsyn Egedal Rusmiddelteam - Tilsynsrapport Egedal Rusmiddelteam

Bilag til Grøn Smiley til Bofællesskabet Dambo.pdf

Høringssvar vedr. praksisplan for almen praksis 2015-2018_kommuneklynge Midt.pdf

Statusnotat - praksisplan for almen praksis.pdf

