

# REFERAT Byrådet 2014-2017 d. 01-02-2017

**Mødedato** Onsdag d. 01. februar 2017 kl. 18:00

**Mødested** Byrådssalen

**Mødedeltagere** Karsten Søndergaard, Jens Jørgen Nygaard, Erhard Filtenborg, Niels Lindhardt Johansen, Charlotte Haagendrup, Carina Buurskov, Keld Stenlien Hansen, Ole B. Hovøre, Bo Vesth, Willy R. Eliassen, Bendt Tranekjær Rasmussen, Flemming Schandorff, Peter Rosgaard Hemmingsen, Rikke Simonsen, Rikke Mortensen, Peter Hansen, Marianne Røgen, Anne-Mie Højsted Johansen, Vicky Holst Rasmussen, Ib Sørensen, Lars Wilms, Morten Lyager, Lars Jacobsen

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Indkaldelse af stedfortræder - beslutning.....	4
Branding af Egedal Kommune - beslutning.....	6
Økonomisk effekt af Parat til Fremtiden og øvrige effektiviseringer - orientering.....	8
Analyse af samarbejds- og organisationsformer af Ungdommens Uddannelsesvejledning i Nordsjælland.....	10
Revidering af visitationsregler for kommunens dagtilbud - beslutning.....	12
Egedal Kommunes strategi for borgere i udsatte positioner - beslutning.....	13
Opkøb af Natura 2000 areal ved Farum Sortmose i forbindelse med EU-projektet Riggkilde LIFE - beslutning.....	15
Merudgift i stormflodssikring af Jyllinge Nordmark og Tangbjerg - orientering.....	16
Stenløse Å - Klimatilpasning - beslutning.....	18
Kommuneplantillæg nr. 6 - Ophævelse af rammeområde O29 for Agertoftegårdsvej i Stenløse - Endelig beslutning.....	22
Godkendelse af vedtægtsændring for Smørum Kraftvarme A.m.b.a. - beslutning.....	24
Lukket: Salg af Sandbjerg Skole - beslutning.....	25

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning i Byrådet den 01-02-2017**

Godkendt.

Der var afbud fra Jens Jørgen Nygaard (C).

## Punkt 2: Indkaldelse af stedfortræder - beslutning

17/525

### Beslutningstema

På baggrund af byrådsmedlem Jens Jørgen Nygaards (C) fravær, skal det besluttes, om betingelserne for indkaldelse af stedfortræder er opfyldt.

### Kompetence til afgørelse

Byrådet

### Indstilling

Det indstilles, at

1. der indkaldes stedfortræder for byrådsmedlem Jens Jørgen Nygaard (C)
2. Lars Jacobsen (C) indkaldes som stedfortræder

### Sagsfremstilling

Borgmesteren har fået oplyst, at byrådsmedlem Jens Jørgen Nygaard (C) er syg, og at sygdomsperioden begyndte omkring den 14. december 2016. Ud fra det oplyste konstaterer borgmesteren, at fraværet vil være af mindst 1 måneds varighed.

Ifølge styrelsesloven § 15, skal borgmesteren, når han får kendskab til, at et byrådsmedlem ikke kan varetage sit hverv i en periode af mindst 1 måned, indkalde stedfortræderen til førstkommende møde i byrådet. Ifølge samme bestemmelse, træffer Byrådet herefter beslutning om, hvorvidt betingelserne for stedfortræderens indtræden er opfyldt, og godkender samtidig den konkrete stedfortræder.

Stedfortræderens indtræden i Byrådet forudsætter, at der foreligger lovligt forfald. Længerevarende sygdom er altid lovligt forfald. Betingelserne for at indkalde stedfortræderen er derfor opfyldt.

Stedfortræderen er den person, som står først på stedfortræderlisten for Liste C, således som denne er optaget i valgbogen for Kommunalvalget 2013. Borgmesteren har derfor indkaldt Lars Jacobsen (C). Lars Jacobsen er fortsat bosiddende i kommunen, og kan således indtræde i Byrådet.

Såfremt indstillingen tiltrædes, vil Lars Jacobsen kun indtræde i Jens Jørgen Nygaards hverv som:

- Almindeligt byrådsmedlem
- Medlem af Økonomiudvalget
- Almindeligt medlem af Kultur- og Erhvervsudvalget.

Lars Jacobsen indtræder således ikke i Jens Jørgen Nygaards hverv som 1. viceborgmester, som formand for Kultur- og Erhvervsudvalget eller i de hverv, som Byrådet har udpeget Jens Jørgen Nygaard til, jf. konstitueringsaftalen.

Såfremt det viser sig, at Jens Jørgen Nygaards fravær overstiger 2 måneder, vil der skulle vælges særskilte stedfortrædere for Jens Jørgen Nygaard i de øvrige hverv. I givet fald foretages valget af den valggruppe, jf. konstitueringsaftalen, der indstillede Jens Jørgen Nygaard til hvervene.

Indtil da varetages 1. viceborgmesterens formelle funktioner af 2. viceborgmesteren, formandsskabet i Kultur- og Erhvervsudvalget varetages af næstformanden, mens de øvrige hverv varetages af de personlige suppleanter for Jens Jørgen Nygaard, jf. konstitueringsaftalen. Der ydes ikke særskilt vederlag for disse funktioner.

Såfremt Jens Jørgen Nygaards fravær viser sig at vare mere end 2 måneder, vil administrationen forelægge særskilt indstilling, sammen med valggruppens valg af stedfortrædere i Jens Jørgens Nygaards forskellige hverv. I denne situation fortsætter Lars Jacobsen som stedfortræder for Jens Jørgen Nygaard i Byrådet.

De personer, der i givet fald måtte blive valgt/udpeget til Jens Jørgen Nygaards forskellige hverv vil oppebære det vederlag, der gives for varetagelsen af det pågældende hverv.

Ved fravær på grund af sygdom har et byrådsmedlem ret til vederlag i indtil 9 måneder. Der skal derfor i fraværperioden udbetales fast vederlag til både Jens Jørgen Nygaard og Lars Jacobsen. Der er ikke finansiering for denne merudgift.

### Konsekvenser for budgettet

Når omfanget af fraværet kendes, vil administrationen opgøre den præcise merudgift og medtage denne i budgetopfølgningen.

### Beslutning i Byrådet den 01-02-2017

Godkendt.

## Punkt 3: Branding af Egedal Kommune - beslutning

17/1202

### Beslutningstema

På baggrund af Byrådets drøftelse af et brand for Egedal Kommune skal det besluttes, om Egedal Kommune skal have et brand. Det skal desuden besluttes, om kernefortællingen og brand-essensen, der sætter retningen for Egedals brand, kan godkendes.

### Kompetence til afgørelse

Økonomiudvalget - Byrådet

### Indstilling

Administrationen indstiller, at

1. Egedal Kommune skal have et brand, der skal danne grundlag for at skabe fælles retning og tydelig identitet, større kendskab til Egedal samt sikre fortsat tilflytning til Egedal
2. Den tilpassede kernefortælling på baggrund af Byrådets ændringsforslag d. 6. januar godkendes
3. Den tilpassede brand-essens på baggrund af Byrådets ændringsforslag d. 6. januar godkendes

### Sagsfremstilling

Som en del af arbejdet med Planstrategien og Byrådets vision for Egedal Kommune, der blev vedtaget endeligt i august 2015, opstod ønsket og behovet for at skabe en fælles retning for både kommunens og borgernes aktiviteter mod den fælles vision.

Derfor blev der som en del af arbejdet med det strategiske mål 'Promovering af Egedals byområder' i foråret 2016 igangsat en proces med at afdække muligheden for at skabe et brand for Egedal Kommune.

Byrådet blev på strategiseminaret den 15. april 2016 præsenteret for et oplæg fra konsulentfirmaet Stagis A/S, hvor Byrådet fastlagde tre overordnede ambitioner med en brandstrategi:

- En fælles retning og en tydelig identitet
- Et større kendskab til Egedal
- En fortsat tilflytning til nye områder samt revitalisering af eksisterende områder.

På Byrådets budgetseminar den 2. september 2016 præsenterede Stagis sit forslag til et brand og en brandstrategi for Egedal Kommune. Brandingstrategien indeholdt en kernefortælling og brand-essens, der sætter ord på den retning, der ønskes sat med et fælles brand for Egedal.

Efterfølgende er brand-essens og kernefortælling drøftet i fagudvalgene i november, og d. 6. januar havde Byrådet en fælles drøftelse. På baggrund af disse drøftelser har administrationen tilpasset kernefortælling og brand-essens for et brand for Egedal. Den resterende del af Stagis' brandingstrategi indeholder forslag til, hvordan Egedals brand kan styrkes. Denne vil fungere som inspiration senere i 2017, når konkrete indsatser til at understøtte brandet skal drøftes.

Kernefortællingen og brand-essensen bygger videre på Stagis forslag præsenteret i brandstrategien d. 2. september men er blevet tilpasset på baggrund af Byrådets ændringsforslag. Det overordnede mål er at udnytte Egedal Kommunes eksisterende potentialer og at sætte kommunen på danmarkskortet som en moderne familiekommune, hvor der er gode rammer for en hverdag, der hænger sammen.

Brandet udspringer af Egedals styrker, der er identificeret som 'Initiativrige familier' og 'Bæredygtig byudvikling'. Det udnytter en stærk forankret initiativrig kultur i området, er dynamisk og fremadskuende og giver udtryk for et sundt samarbejde mellem borgere, erhvervsliv og kommune.

Forslag til kernefortælling:

*I Egedal skaber vi i fælleskab en hverdag, hvor alle føler sig hjemme. Vi gør noget ved de udfordringer, som den moderne familie står over for. Vi ønsker familier i trivsel og balance.*

*Lokale ildsjæle opfinder og driver et væld af foreninger og initiativer, der danner rammen om den gode hverdag. Fælleskab og nærvær er drivkraften, og initiativet opstår lokalt. Familie, venner og naboer går sammen om idéer og*

*skaber den energi, som man kan mærke gennemstrømmer Egedal. De lokale ildsjæle indgår i et tæt samarbejde med kommunen, andre borgere, eksperter og erhvervsliv og eksperimenterer med innovative løsninger på det moderne livs udfordringer.*

*Vi bygger moderne hjem for det gode familieliv i alle livets faser og danner base for en sammenhængende hverdag. Egedals boligområder bygger på ambitiøse idéer om bæredygtig byudvikling og nytænkning af den klassiske boligform. I de nye byudviklingsområder og mangfoldige lokalsamfund mødes mennesker på tværs og udfolder et aktivt liv i det grønne.*

*I Egedal skal vi gå forrest i løsningen af samfundets problemer. Vi skal skabe tryghed og trivsel for borgere, familier og lokalområder – og vi skal dele vores viden om, hvordan vi gør det med resten af verden.*

Forslag til brand-essens:

*I Egedal løfter vi hverdagen sammen og skaber trygge rammer for et liv i balance. Initiativrige mennesker driver et væld af lokale aktiviteter, hvor familier, erhvervsliv og lokalsamfund trives. Egedal bygger boliger og byer på fællesskab og skaber rammen om et velfungerende familieliv i alle livets former og faser.*

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen medfører ingen bevillingsmæssige konsekvenser i sig selv, idet arbejdet med at skabe et nyt brand afholdes inden for de midler, der allerede er afsat til de strategiske mål.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 25-01-2017**

Oversendes til Byrådet.

### **Beslutning i Byrådet den 01-02-2017**

Godkendt.

## **Punkt 4: Økonomisk effekt af Parat til Fremtiden og øvrige effektiviseringer - orientering**

17/1297

### **Beslutningstema**

Byrådet orienteres om den økonomiske effekt af kommunens samlede effektiviseringsindsatser 2015 – 2018.

### **Kompetence til afgørelse**

Økonomiudvalget – Byrådet

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at Byrådet tager status på den økonomiske effekt af kommunens effektiviseringsindsatser til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

I oktober 2014 igangsatte Økonomiudvalget indsatsen *Parat til Fremtiden*. Formålet var at tilvejebringe varige effektiviseringer for i alt 125 mio. kr. i år 2018.

Der har siden 2014 været arbejdet med 3 faser af Parat til Fremtiden-projekter. En samlet oversigt over projekter og de estimerede økonomiske potentialer fremgår af kapitlet *Budgetfokus*, som indgår i budget 2017-20, se side 7-20.

Udover de effektiviseringsprojekter, der er igangsat i regi af *Parat til Fremtiden*, er der i forbindelse med budgetvedtagelsen i 2016 og i 2017 vedtaget en række nødvendige effektiviseringsindsatser.

I budget 2016 blev der vedtaget budgetreduktioner på driftsområdet for ca. 39 mio. kr. og i budget 2017 blev der ligeledes på driftsområdet vedtaget reduktioner for yderligere ca. 62 mio. kr. Reduktioner, der var en nødvendighed for at kunne vedtage et budget i balance og reduktioner, som lå udover de effektiviseringer der allerede var budgetteret med – dvs. effekterne af bl.a. *Parat til Fremtiden*.

En del af de vedtagne reduktioner har resulteret i ændrede kvalitetsstandarder eller med andre ord en nedjustering af et gældende serviceniveau. Men der er også en del af de vedtagne reduktioner, som betegnes effektiviseringer. Det er i de tilfælde, hvor kommunen vurderer at serviceniveauet overfor borgere og virksomheder fastholdes, men opgaven eller ydelsen leveres på en anden og mere effektiv måde, hvormed der opnås en økonomisk besparelse enten i pris eller ved at der anvendes færre ressourcer til at løse opgaven.

Vurderingen af om en budgetreduktion er en serviceforringelse eller en effektivisering er i nogle tilfælde tæt på at være objektiv. F.eks., hvis der ved en særlig indsats opnås en prisreduktion på en it-kontrakt eller en indkøbsaftale. Men der er også områder, hvor borgeren og kommunen kan have en forskellig oplevelse af, om der er tale om en serviceforringelse eller en effektivisering. Dette kunne eksempelvis være ændring af træningsindsatser fra individuelle forløb til gruppeforløb. Her vil borgeren kunne opleve initiativet som en serviceforringelse mens kommunens fokus er på, om effekten af tilbuddet for den enkelte borger er det samme eller bedre efter omlægningen.

Af nedenstående tabel 1 fremgår det, at der er indregnet effektiviseringer i budget 2017-20, med en varig effekt på 138,8 mio. kr. i 2018 og 150,7 mio. kr. i 2019 <sup>se note 1</sup>.

Summeres effekten i perioden 2015 – 2018, som var indsatsperioden for *Parat til Fremtiden*, er der samlet indregnet effektiviseringer for 403,5 mio. kr. Medtages effekterne for den nuværende budgetperiode er det samlede beløb 704,9 mio. kr.

De enkelte projekter og indsatser fremgår af bilag 1, hvor de er opdelt efter de 3 nedenstående kategorier: Parat til Fremtiden, Øvrige effektiviseringer indregnet i budget 2016-19 og Øvrige effektiviseringer indregnet i budget 2017-20.

Tabel 1: Indregnede effektiviseringer i alt

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Parat til fremtiden	51,6	81,4	93,5	100,8	105,4	105,4
Øvrige effektiviseringer indregnet i budget 2016 -2019		9,0	16,6	16,6	16,6	16,6
Øvrige effektiviseringer indregnet i budget 2017 -2020			12,6	21,5	28,7	28,7
<b>Effektiviseringer i alt</b>	<b>51,6</b>	<b>90,4</b>	<b>122,7</b>	<b>138,8</b>	<b>150,7</b>	<b>150,7</b>

[1] Alle tal er opregnet til 2017-priser. Opregnes målet om de 125 mio. til 2017 priser, vil måltallet være 132 mio. kr.

### **Konsekvenser for budgettet**

De opgjorte effektiviseringstiltag er alle indregnet i forbindelse med budgetvedtagelserne 2015, 2016 og 2017. Opfølgning på om de budgetterede effektiviseringer opnås sker i den løbende budgetopfølgning mens den indholdsmæssige evaluering sker i regi af kommunes projektstyring.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 25-01-2017**

Taget til efterretning.

### **Beslutning i Byrådet den 01-02-2017**

Taget til efterretning.

### **Bilag**

Bilag 1 Samlede effektiviseringer

# **Punkt 5: Analyse af samarbejds- og organisationsformer af Ungdommens Uddannelsesvejledning i Nordsjælland - beslutning**

16/3780

## **Beslutningstema**

På baggrund af tidligere serviceeftersyn af UU-Vest samt henvendelse fra Halsnæs Kommune skal det besluttes at igangsætte en analyse af fremtidig organisering af Ungdommens Uddannelsesvejledning i Nordsjælland.

## **Kompetence til afgørelse**

Kultur og Erhvervsudvalget/ Børne- og Skoleudvalget – Byrådet.

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, at der igangsættes en analyse af den fremtidige organisering af Ungdommens Uddannelsesvejledning i Nordsjælland.

## **Sagsfremstilling**

Byrådet har den 22. juni 2016 behandlet et serviceeftersyn af UU-Vest. Serviceeftersynet havde en række anbefalinger, som Byrådet i både Frederikssund og Egedal Kommuner vedtog, der skulle arbejdes videre med. Det blev blandt andet vedtaget, at UU-Vest skulle indgå i et samarbejde med andre UU-centre for at belyse fordele og ulemper ved at etablere et større UU-center.

Ungdommens Uddannelsesvejledning vejleder om ungdomsuddannelser for unge fra 7. klasse og frem til de unge fylder 25 år, hvis de ikke har gennemført en ungdomsuddannelse.

Ungdommens Uddannelsesvejledning er i dag i Nordsjælland forankret i 5 centre, hvoraf alle undtagen Gribskov, er forankret i et tværkommunalt samarbejde:

UU-H: Halsnæs, Hillerød

UU-Gribskov: Gribskov

UU-Øresund: Helsingør, Fredensborg

UU-Vest: Frederikssund, Egedal

UU-Sjælsø: Allerød, Rudersdal, Furesø, Hørsholm

Gribskov Kommune hjemtog Ungdommens Uddannelsesvejledning fra et tværkommunalt samarbejde med Halsnæs og Hillerød i 2012.

Alle kommuner tilknyttet de 5 UU-centre i Nordsjælland har vist interesse for at indgå i analysearbejdet (afventer svar fra UU Sjælsø).

Det er analysens formål at belyse for alle de involverede kommuner, hvorledes organiseringen af UU bedst muligt kan understøtte fremtidens behov for vejledning, samt uddannelsespolitiske målsætninger både nationalt og kommunalt.

I undersøgelsen ønskes følgende forhold belyst:

1. Brugerperspektivet - bredt set i forhold til hvordan den samlede vejledning påvirker de unges vej til uddannelse. Herunder nærhedsprincippet i forhold til de unges geografiske placering og deres vejledningsbehov.
2. Faglighed – vejledningsfaglighed og udvikling, herunder mulighed for sparring, specialisering, fælles faglighed og kompetenceudvikling.
3. Organisering – forslag til mulige fremtidige samarbejdsmodeller og/eller organiseringsmodeller, herunder en redegørelse for forholdet mellem stordriftsfordele og lokal forankring.
4. Samarbejdsrelationer med ungdomsuddannelser, produktionsskoler, Region Hovedstaden, lokale virksomheder og arbejdsmarked m.m. i Nordsjælland.
5. Samarbejde om levering af systematisk ledelsesinformation, som kan kvalificere den faglige og ledelsesmæssige dialog og prioritering af indsatser.

Herunder er det relevant at undersøge, om en større grad af tværkommunalt samarbejde omkring UU også kan understøtte et øget samarbejde på tværs af de Nordsjællandske kommuner, i arbejdet med at nå de nationale og kommunale uddannelsespolitiske målsætninger.

## Den videre proces

For så vidt angår UU-Vest, der er et §60-selskab, skal sagen behandles i bestyrelsen.

Udgangspunktet er, at der skal foreligge et oplæg til politiskbehandling i først halve år af 2018, hvor der kan tages stilling til den fremtidige organisering af UU.

### Økonomi

Analysen finansieres af de involverede kommuner i fællesskab. Finansiering findes inden for eksisterende budgetrammer. Samlet forventet pris bliver på maksimalt 400.000 kr., som fordeles mellem kommunerne efter antallet af unge mellem 12-24 år, som er UUs målgruppe. Antallet af unge er opgjort fra Danmarks Statistik pr. 3. kvartal 2016.

På denne baggrund fordeles udgiften til analysen som følgende:

<b>Kommune</b>	<b>Antal unge mellem 12-24 år</b>	<b>Beløb til analyse (kr.)</b>
Hillerød	8.464	47.295
Egedal	6.812	38.064
Fredensborg	6.077	33.957
Frederikssund	6.823	38.125
Helsingør	9.924	55.453
Halsnæs	4.357	24.346
Gribskov	5.997	33.510
Rudersdal	9.066	50.659
Hørsholm	3.719	20.781
Furesø	6.308	35.248
Allerød	4.037	22.558
I alt	71.584	400.000

Med en forventet kontraktsum på under 500.000 kr. er ydelsen ikke udbudspligtig, og da kontrakten må antages ikke potentielt at kunne interessere tilbudsgivere i andre EU medlemsstater, er der heller ikke pligt til at annoncere kontrakten efter udbudslovens afsnit IV. Kontrakten skal indgås på markedsmæssige vilkår.

### **Konsekvenser for budgettet**

Ingen budgetmæssige konsekvenser, da UU-Vest finansierer omkostningen til analysen for Frederikssund og Egedal Kommuner over eget budget.

### **Beslutning i Kultur- og Erhvervsudvalget den 16-01-2017**

Anbefalet.

### **Beslutning i Børne- og Skoleudvalget den 17-01-2017**

Anbefales.

### **Beslutning i Byrådet den 01-02-2017**

Godkendt.

## **Punkt 6: Revidering af visitationsregler for kommunens dagtilbud - beslutning.**

16/17305

### **Beslutningstema**

Der skal besluttes reviderede visitationsregler for kommunens dagtilbud.

### **Kompetence til afgørelse**

Børne- og Skoleudvalget – Byrådet.

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at de reviderede visitationsregler godkendes.

### **Sagsfremstilling**

#### **Beslutning i Børne- og Skoleudvalget den 06-12-2016**

Udvalget ønsker tilretninger i visitationsreglerne.

Sagen udsættes til næste møde.

### **Sagsfremstilling**

Administrationen har udarbejdet et forslag til reviderede visitationsregler for kommunens dagtilbud, som blev behandlet på udvalgsmøde den 2. december 2016. Udvalget ønskede tilretninger i de fremlagte visitationsregler.

De nye regler er gjort mere tydelige og forståelige og derfor lettere at arbejde med.

Det har været et ønske fra daginstitutionerne og administrationen at tydeliggøre, hvornår retningslinjerne for visitation til konkrete dagtilbud kan fraviges, hvis der er særlige forhold der taler for, at dagtilbuddene ikke har mulighed for at tilgodese alle børns behov for udvikling, leg og læring.

Det kunne f.eks. være i perioder/situationer med:

- Børn, hvor der er særlig opmærksomhed på integration i det danske samfund.
- Børn, hvor der er behov for særlig sprogstimulering.
- Børn, der er henvist af anden myndighed.

De nuværende og forslag til reviderede visitationsregler vedlægges som bilag. Ændringerne er i forslaget markeret med rødt.

### **Konsekvenser for budgettet**

Ingen budgetmæssige konsekvenser.

#### **Beslutning i Børne- og Skoleudvalget den 17-01-2017**

Anbefales

#### **Beslutning i Byrådet den 01-02-2017**

Udsættes med henblik på at sende tilretningerne i høring.

### **Bilag**

Tilrettet Visitationsregler for Dagtilbud - ændring.docx

# Punkt 7: Egedal Kommunes strategi for borgere i udsatte positioner - beslutning

16/7484

## Beslutningstema

På baggrund af hørings svar er der udarbejdet et revideret udkast til Egedal Kommunes strategi for borgere i udsatte positioner. Det skal besluttes, om det reviderede udkast kan godkendes.

## Kompetence til afgørelse

Kultur- og Erhvervsudvalget/Børne- og Skoleudvalget/Social- og Sundhedsudvalget/Planudvalget - Økonomiudvalget - Byrådet

## Indstilling

Administrationen indstiller, at Egedal Kommunes strategi for borgere i udsatte positioner godkendes med de foreslåede ændringer.

## Sagsfremstilling

Byrådet besluttede i juni 2016 at sende et udkast til Egedal Kommunes strategi for borgere i udsatte positioner i høring.

Strategien har været i høring fra 1. juli 2016 – 4. oktober 2016.

Der er modtaget ét hørings svar fra Egedal Kommunes Handicapråd. Hørings svaret inklusiv administrationens bemærkninger er vedlagt i bilag 1.

På baggrund af hørings svaret vurderer administrationen, at strategien ikke skal ændres væsentligt i forhold til høringsudgaven, men at mindre præciseringer vil kvalificere strategien. Administrationen foreslår på baggrund af hørings svaret følgende ændringer:

a) På side 2 slettes sætningen: ”[at borgerne er] *uafhængige af offentlige systemet*”. Sætningen slettes, da det ikke er et mål i sig selv.

b) På side 3 tilføjes sætningen: ”*Strategien for borgere i udsatte positioner er vedtaget af Egedal Kommunes Byråd i januar 2017*”. Det er relevant, at det fremgår, hvornår strategien er vedtaget og af hvem.

c) På side 5 tilføjes det, at borgerne skal kende kommunens tilbud, således at en retningslinje bliver: ”*at skabe en bred tilbudsvifte af mulige indsatser, som borgerne kender*”. Det er relevant, at der ikke kun skabes en bred tilbudsvifte, men at den formidles ud til borgerne.

d) På side 6 i indledningen til ”Det gode samarbejde” præciseres det, at borgere ofte også har kontakt til andre professionelle udenfor Egedal Kommune. Sætningen ændres til: ”*Derfor har de ofte kontakt til flere medarbejdere i kommunen og andre professionelle. (...) Og en af de største udfordringer er at få de professionelle mange gode intentioner til at spille sammen til borgerens bedste*”.

e) På side 7 tilføjes ordet ”gensidig” således, at en retningslinje lyder: ”[at] *skabe strukturer og arbejdsgange, der understøtter livgivende relationer mellem borgere og medarbejdere, hvor der kan opstå gensidig respekt, tillid og tryghed*”. Respekt, tillid og tryghed skal gå begge veje mellem borger og medarbejder.

f) På side 9 præciseres en retningslinje således, at der nu står: ”*benytte kommunens bygninger smart og fleksibelt til gavn for borgerne*”. Sætningen var tidligere uklar.

Strategien med de foreslåede ændringer er vedlagt i bilag 2.

## Konsekvenser for budgettet

Sagen medfører ingen bevillingsmæssige konsekvenser i sig selv.

## Borgerinddragelse

Høringsudgaven af Egedal Kommunes strategi for borgere i udsatte positioner har været tilgængelig på [www.egedalkommune.dk](http://www.egedalkommune.dk)

Derudover har høringsudgaven været sendt til de borgere, der har været involveret i udarbejdelsen af strategien, herunder formanden for Bedre Psykiatri Egedal. Endvidere har høringsudgaven været sendt til formanden for Egedal Kommunens Handicapråd og DH Egedal.

### **Beslutning i Kultur- og Erhvervsudvalget den 16-01-2017**

Anbefalet, idet personkredsen bør afgrænses til de 18-65 årige. Udvalget savner en henvisning til forebyggelsesdelen.

### **Beslutning i Børne- og Skoleudvalget den 17-01-2017**

Anbefalet som indstillet af Kultur og Erhvervsudvalget.

### **Beslutning i Social - og Sundhedsudvalg den 18-01-2017**

Anbefalet, idet personkredsen bør afgrænses til de 18+ årige.

Notat fremsendt af Byrådsmedlem Rikke Simonsen som indgik i behandlingen af sagen i Kultur- og Erhvervsudvalget vedlægges sagen som notat.

### **Beslutning i Planudvalget den 19-01-2017**

Anbefalet

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 25-01-2017**

Anbefalet som indstillet af Administrationen.

### **Beslutning i Byrådet den 01-02-2017**

Godkendt som indstillet af Social- og Sundhedsudvalget.

### **Bilag**

Bilag 1 - Egedal Kommunes strategi for borgere i udsatte positioner.pdf

Bilag 2 - Egedal kommunes strategi for borgere i udsatte positioner.pdf

Notat vedrørende Udsatte Strategi fremsendt til KEU

## **Punkt 8: Opkøb af Natura 2000 areal ved Farum Sortmose i forbindelse med EU-projektet Riggilde LIFE - beslutning**

16/18485

### **Beslutningstema**

På baggrund af Egedal Kommunes deltagelse i EU-projektet Riggilde LIFE, som omfatter erhvervelse af et naturområde ved Farum Sortmose, skal det besluttes, om kommunen kan opkøbe dette areal. Købet finansieres 100 % af EU-midler.

### **Kompetence til afgørelse**

Teknik- og Miljøudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at køb af matr. nr. 103ae, Ganløse By, Ganløse i Farum Sortemose godkendes med henblik på naturpleje.

### **Sagsfremstilling**

I statens Natura 2000 planer ligger en forpligtigelse for kommunen til at standse tilbagegangen af natur og samtidig skabe ny natur. Kommunen har i den forbindelse tiltrådt EU-projektet Riggilde LIFE. TMU er orienteret om EU-LIFE projekt Riggilde den 12. november 2014 og den 8. oktober 2015.

I dette EU-projekt har kommunen ansøgt om at opkøbe et naturareal, der ligger i Farum Sortemose, matr. nr. 103ae, Ganløse By, Ganløse (se kort i bilag 1). Med opkøbet kan kommunen sikre en fortsættelse af den naturpleje, der er foretaget i en årrække samt åbne området for publikum. Der er et stort potentiale til at udvikle natur af en særlig høj kvalitet i det pågældende område.

Købet er 100 % EU-finansieret, og er et led i kommunens indsats for at opfylde statens Natura 2000 planer og kommunens handleplaner for Natura 2000 område nr. 139: 'Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov'. Dette Natura 2000 område deles bl.a. med Allerød, Furesø og Rudersdal Kommune.

Egedal Kommune har for EU-midler opsat et hegn i 2013, så området naturplejes med afgræsning. Teknik- og Miljøudvalget er orienteret om opsætning af dette hegn på udvalgmøde den 13. november 2013. Spejdergruppen, der i dag ejer arealet, har i flere år udtrykt ønske om at afhænde arealet, da det er for vandlidende til spejderaktiviteter.

### **Konsekvenser for budgettet**

Budgettet til løbende drift på 5.500 kr./år finansieres indenfor centrets ramme.

### **Borgerinddragelse**

I forbindelse med EU-LIFE projekt Riggilde har det været drøftet at afsætte midler til naturvandring og til at udvikle et græsningslaug. Sidstnævnte kunne være aktuelt på netop ovenstående matrikel, da lokale borgere har udtrykt interesse for denne idé.

### **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 18-01-2017**

Anbefalet

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 25-01-2017**

Anbefalet.

### **Beslutning i Byrådet den 01-02-2017**

Godkendt.

### **Bilag**

Dagsordenspunkt\_TMU\_EU life rigkilde\_opkøb af jord\_dec 2016\_BILAG 1.docx

# Punkt 9: Merudgift i stormflodssikring af Jyllinge Nordmark og Tangbjerg - orientering

16/10561

## Beslutningstema

På baggrund af en opdatering af det udarbejdede skitseprojekt for anlægget til kystsikring af Jyllinge Nordmark og Tangbjerg til principiel ansøgning hos Kystdirektoratet skal der orienteres om, at det foreløbige overslag over anlægsudgiften nu viser en merudgift.

## Kompetence til afgørelse

Teknik- og Miljøudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet

## Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

## Sagsfremstilling

Efter Roskilde og Egedal byråds beslutning i februar 2016 om at fremme sagen om stormflodssikring, blev den videre projektering efter udbud overdraget til Rambøll. Gennem projekteringsforløbet, hvor digelaget har deltaget som en aktiv sparringspartner, har der været konstant fokus på, at projektet yder den nødvendige sikring, men samtidig også at de valgte løsninger vurderes ift. økonomi og levetid. Det skal understreges, at anlægssummen først ligger fast, når anlægsarbejderne er udbudt i licitation, og der er modtaget tilbud fra entreprenører. Endvidere at grundejernes andel først kendes, når de kommunale garanterede lån er optaget.

Den samlede forøgelse af økonomien beløber sig til 11,7 mio. kr. fra idéforslaget i februar 2016 med en estimeret anlægssum på 22,5 mio. kr. til det anlæg, der nu fremsendes til principgodkendelse hos Kystdirektoratet, hvor den skønnede anlægssum er 34,2 mio. kr.

Forøgelsen i økonomien vedrører anlægget af fløjdiget, og herunder især:

- Pumpe- og slusebygværk, er estimeret til ca. 12 mio. kr. En forøgelse fra ca. 4,3 mio. kr. Det øgede skøn skyldes primært, at diget inklusive sluse og pumpebygværk er flyttet fra en placering inde i Værebros å til en mere yderlig placering. Flytningen er sket efter vejledning fra Kystdirektoratet og bevirker, at der skal foretages dybere og kraftigere funderinger. Samtidig har forundersøgelserne vist, at områdets undergrund er ekstremt aggressiv over for korrosion af spuns. Derfor er dimensioneringen af disse øget væsentligt med en forventet fordyrelse af både materiale og håndtering til følge.
- Teknikhus og styring er estimeret til ca. 4 mio. kr. En forøgelse fra 0,5 mio. kr. Det øgede skøn skyldes, at bygværket er blevet større, da det skal rumme et dieseldrevent anlæg til at generere strøm til pumpeanlægget.
- Uforudsete udgifter, herunder omlægning af Værebros å er estimeret til ca. 4,5 mio. kr. En forøgelse fra 2 mio. kr. Det øgede skøn skyldes opjustering af skønnede anlægsudgifter samt anlægsmetoden til omlægning af åen.
- Det vurderes, at der er så store ændringer fra idéforslaget fra 2015 fra Orbicon, hvor anlægsudgiften på 22,5 mio. kr. blev angivet og til det nuværende projekt, at der ikke kan gøres krav gældende overfor rådgiver.

Projekteringen af anlægget fortsætter for at fastholde den samlede fremdrift af projektet, og når projektets endelige økonomi kendes, skal dette forelægges til Byrådet til behandling inden digelaget kontraherer med entreprenør.

Byrådet i Roskilde specificerede den 28. januar 2015 kommunens bidrag til delprojekterne. Der blev afsat 11,3 mio. kr. som kommunens andel af finansieringen af kystbeskyttelsen i Jyllinge Nordmark. Byrådet i Roskilde har besluttet at ”udgifter som overgår det afsatte beløb finansieres af de borgere, som har gavn af sikringen, dog ud fra et princip om en maksimal egenbetaling på 50 %”.

Byrådet i Egedal besluttede 25. november 2015 dels at afsætte et fast beløb i investeringsoversigten, og dels ikke at bidrage yderligere. Byrådet i Egedal besluttede 24. februar 2016 en partsfordeling og et økonomisk overslag på 690.000 kr. baseret på opgørelse af antal påvirkede ejendomme. Beløbet er afsat i investeringsoversigten og Egedal kommune har stillet lånegaranti til grundejere.

Såfremt Egedal Byråd skulle tage en ny beslutning og beslutte en 50/50 fordeling på det nye beløb bliver kommunernes andel øget til 17,1 mio. kr. Heraf udgør Roskilde kommunes andel 16,2 mio. kr. svarende til en øget udgift på 4,9 mio. kr. og Egedal kommunes andel 0,9 mio. kr. svarende til en øget udgift på 0,21 mio. kr.

Grundejerne betaler tilsvarende 17,1 mio. kr., hvilket svarer til en ydelse på ca. 180 kr. pr. måned (2 parter) med et 25-årigt kommunalt garanteret lån, svarende til en øget udgift på 60 kr. pr. måned (2 parter). De fleste grundejere har 2 parter. 8 grundejere i Tangbjerg har kun 1 part.

Såfremt ovennævnte princip ikke fastholdes, sådan at grundejerne finansierer hele fordyrelsen, vil den enkelte grundejer (2 parter) skulle betale en ydelse på ca. 250 kr. pr. måned med et 25-årigt kommunalt garanteret lån.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen budgetmæssige konsekvenser i sig selv. Det endelige budget kendes først, når anlægget er sendt i udbud.

### **Borgerinddragelse**

Egedal Kommune er repræsenteret i Digelauget af en grundejer i Tangbjerg. Digelauget har merudgiften på dagsorden på sit møde den 9. januar 2016.

### **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 18-01-2017**

Taget til efterretning

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 25-01-2017**

Taget til efterretning.

### **Beslutning i Byrådet den 01-02-2017**

Taget til efterretning.

# Punkt 10: Stenløse Å - Klimatilpasning - beslutning

16/6121

## Beslutningstema

På baggrund af kapacitetsproblemer i Stenløse Å gennem Stenløse By og udledningsproblematikken for Egedal By skal det besluttes, om der skal gennemføres forundersøgelser og udarbejdes detailprojekt for omlægning af Stenløse Å. Endvidere skal der træffes beslutning om, hvor det nye vandløbstrace skal ligge.

## Kompetence til afgørelse

Teknik- og Miljøudvalget/Planudvalget – Byrådet

## Indstilling

Administrationerne indstiller, at

1. kommunen og Furesø Egedal Forsyning gennemfører forundersøgelse og udarbejder detailprojekt til godkendelse.
2. projektet udarbejdes for scenarie 2 gennem Helledemosevandløbet.
3. klimastyregruppen får kompetencer til at agere styregruppen for omlægningen af Stenløse Å.

## Sagsfremstilling

Sagen blev behandlet på fællesmøde den 8. december 2016. Beslutningen blev, at sagen udsættes. Hermed fremlægges sagen på ny.

På grund af byudvikling, klimavariationerne og øgede nedbørsmængder forekommer der mange steder skadevoldende oversvømmelser. I Stenløse sker afstrømningen fra de befæstede områder til Stenløse å næsten momentant. Samtidigt øges det befæstede areal, hvorfra der afledes regnvand til Stenløse Å, når der byudvikles som f.eks. i Egedal By. Til sammen udgør disse forhold store udfordringer, ikke kun for den nuværende situation, men også i forhold til fremtidige afvandringsforhold i Stenløse.

For at aflaste Stenløse by for skadevoldende oversvømmelser ved skybrud, og den fortsatte afvanding fra Egedal By, har Byrådet og Furesø Egedal Forsyning bestyrelse i juni 2016 besluttet, at administrationerne skulle udarbejde et fælles projektforslag for omlægning af Stenløse Å, der skulle afdække de juridiske, finansielle, tekniske og planmæssige forudsætninger. Desuden skulle fordele og ulemper ved to forskellige traceer afklares. Et østligt trace gennem henholdsvis Fuglesø/Veksøsevandløbet, herefter kaldet scenarie 1 (bilag 1) og et sydligt trace gennem Helledemosevandløbet, herefter kaldet scenarie 2 (bilag 2).

### Juridiske forudsætninger

Advokatfirmaet Horten har udarbejdet et opmærksomhedsnotat (bilag 3), som beskriver de juridiske rammer og muligheder for at omlægge Stenløse Å.

Horten vurderer, at de primære udfordringer er, at projektet er omfattet af forbuddet mod ændringer af vandløb efter naturbeskyttelseslovens § 3 og forbuddet mod beslutninger, som forringer vandforekomsters tilstand, dvs. målsætningsændring i de statslige vandplaner. Der kan dog ansøges om dispensation.

Kommunen kan dispensere efter behandling af §3 sagen fra forbuddet i naturbeskyttelseslovens §3, men det må forventes, at sagen vil blive påklaget. Natur- og Miljøklagenævnets praksis er restriktiv i sådanne dispensationsager, og kræver at dispensationen er velbegrundet. Horten påpeger, at der er behov for, at kommunen indhenter oplysninger, så dispensationen kan gives på et oplyst grundlag som muligt.

### Finansielle forudsætninger

Det er Hortens vurdering, at den løsning, som giver Forsyningen de største frihedsgrader, er at omdanne Stenløse Å til et spildevandsteknisk anlæg. Forsyningen betaler herefter for reguleringsprojektet af vandløbet ud fra en betragtning om, at Forsyningen har nytte af reguleringen.

### Planmæssige forudsætninger

Begge scenarier forudsætter tiltag i fredede områder. Scenarie 1 berører Fredningen af Fuglesødalen og muligvis også Fredningen af Værebros Ådal, og scenarie 2 berører begge fredninger. Det er administrationernes vurdering, at der ved begge scenarier skal søges om dispensation fra de berørte fredninger ved Fredningsnævnet for Nordsjælland. Fredningsnævnet for Nordsjælland træffer derefter afgørelse, om der kan meddeles dispensation. Kommunen kan søge om dispensation fra fredningen, men kan ikke på nuværende grundlag få en garanti for dispensation. Orbicon har dog oplyst, at andre fredningsnævne har givet dispensation til tilsvarende naturgenopretningsprojekter, der omfatter store jordflytninger, eksempelvis Gyldensten Strand på Nordfyn. Niras har desuden oplyst, at i klimaprojektet Karlstrup Mose i Greve/Solrød Kommuner fik man dispensation fra 3 eksisterende fredninger.

### Tekniske forudsætninger

Rådgivningsfirmaet Niras har udarbejdet en uddybning af tidligere rapport om de hydrauliske modelberegninger til belysning af forskellige scenarier for håndtering af regnvand i å-tracé gennem Stenløse efter en eventuel fremtidig

omlægning af Stenløse Å. Rapporten konkluderer, at flisebelægning af å-tracéet, reducerer risikoen for oversvømmelse af de områder, hvor det skyldes en begrænsning i selve å-tracéet. (bilag 4)

Rådgivningsfirmaet Orbicon har sideløbende udarbejdet et teknisk notat om traceforslagene (bilag 5), der understøtter det oprindelige idéforslag fra Egedal Kommune og notat udarbejdet af Niras i 2015. Orbicon beskriver fordele og ulemper ved de to traceforslag til det nye vandløb.

Fælles for de to scenarier er, at Stenløse Å lægges i et nyt vandløbstrace på strækning nord for Stenløse By, som efter ca. 830 m møder Tranemoseløbet og videre til udløbet i Spangebæk. Fra Spangebæk ledes vandet mod syd i det eksisterende tracé, hvor der udvides og restaureres indtil Pudebjerg, vest for Fuglesø, hvorfra der er to forskellige afvandingsveje, scenarie 1 og 2, se kort bilag 1 og 2.

Orbicon har afklaret de tekniske fordele og ulemper ved to traceer, fra det punkt hvor de skilles ad.

Forskellene på de to scenarier er forholdsmæssigt opstillet i uddrag i nedenstående skema. Det fulde skema kan ses i bilag 4.

	Scenarie 1	Scenarie 2	Bemærkninger
Anlægsøkonomi (kr.)	12.540.000	7.095.000	Beløbene bygger på erfaringstal, og skal nærmere ses som en difference på ca. 5 mio. Ud over de konkrete anlægsudgifter må der forventes udgifter til projektering, VVM, lodsejerforhandlinger og erstatninger.
Ændring i afvandingsforhold	Let forværret afvanding: Veksømoose (+19 cm) Værebros Å (+7 cm)	Let forbedret afvanding: Veksømoose (-14 cm) Værebros Å (-4 cm)	Nogle arealer langs Spangebæk og nogle mindre private vandløb forventes mere våde. Dette håndteres som del af erstatningsspørgsmålet.
Antal lodsejere	19	4	
Andre kommuner	Projektet skal laves i samarbejde med Ballerup og Roskilde Kommune	Projektet holdes indenfor Egedal Kommune. Roskilde Kommune skal høres i forbindelse med etablering af udløb til fællesvandløbet Værebros Å.	I scenarie 2 skal Roskilde Kommune kun involveres, hvis der mod forventning sker en påvirkning af arealerne ned til Værebros Å.

Der er vedlagt en tidsplan for omlægning af Stenløse Å (bilag 6).

Samlet vurdering

På baggrund af det foreliggende materiale har administrationerne i Egedal Kommune og Furesø Egedal Forsyning vurderet, at det er muligt, at omlægge Stenløse Å. Projektet er dog omfattet af en lang række dispensationer og godkendelser, hvor udfaldet ikke kendes. Evt. klager over disse kan medføre en forsinkelse af projektet. De kritiske milepæle, hvor forsyning og kommune ikke på forhånd kender udfaldet er:

- § 3 dispensation: Projektet kræver en eller flere dispensationer fra naturbeskyttelseslovens § 3, og der er risiko for, at sagen kan blive afvist i en eventuel klagesag. På baggrund af erfaring med andre vandområdesager anses sandsynligheden for at opnå dispensation dog som gode.

- Fredningsdispensation: Projektet kræver anlægsarbejde i 2 fredede områder, og der er således risiko for, at vi ikke kan opnå dispensation i fredningsnævnet. På baggrund af erfaring med andre fredningssager oplyser både Niras og Orbicon, at der er sandsynlighed for, at sagen kan opnå dispensation.

- Målsætningsændring: Både Stenløse Å og Spangebækken er ifølge de statslige vandplaner målsat til "God økologisk tilstand" ifølge EU's vandrammedirektiv. Kommunen kan ikke sammenlægge eller ændre målsætningen i udpegede vandløb. Ministeren kan dog træffe afgørelse om fravigelse i tilfælde, hvor manglende opnåelse af miljømålet skyldes

ændringer i overfladevandområdet fysiske karakter. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er forespurgt, men kan ikke på nuværende grundlag stille garanti om tilladelse til ændring af målsætning.

· Lodsejeraftaler: Såfremt der ikke kan nås til enighed med de berørte lodsejere om frivillig aftaler, kan projektet gennemføres enten ved ekspropriation eller som en vandløbsregulering mod lodsejers vilje. Der vil dog blive udarbejdet en strategi for bedst mulig sikring af frivillige aftaler, og der vil blive afholdt individuelle møder med alle lodsejere.

Med hensyn til valg af trace foreslår administrationerne, at scenarie 2 vælges med følgende begrundelser:

1. Scenarie 2 er økonomisk mest fordelagtigt.
2. Scenarie 2 har et påvirkningsareal, der er ca. 4 gange mindre, hvilket betyder færre berørte borgere og færre omkostninger til forundersøgelser.
3. Scenarie 2's udledningspunkt til Værebrosø vil ikke have negativ påvirkning af vandstanden i Værebrosø. I Orbicons notat oplyses, at scenarie 1 vil hæve vandstanden med 1-7 cm, på en strækning af 6,5 km, fra Veksøse vandløbet til Helledemosevandløbet.
4. Scenarie 2 forventes at opfylde de statslige målsætninger i vandplanerne for Fuglesø og Veksøse Sø, mens Orbicon oplyser, at dette ikke er muligt uden yderligere tiltag i Scenarie 1.
5. Scenarie 2 ligger i et område med potentielt færre fortidsminder, hvorimod store dele af Scenarie 1 ligger i områder, der er registreret som kulturarvsarealer, hvor sandsynligheden for at støde på ukendte, skjulte fortidsminder er store, oplyser Kroppedal Museum.

Klimastyregruppen, som er en tværgående administrativ og politisk nedsat gruppe mellem Egedal Kommune og Furesø Egedal Forsyning, har drøftet sagen og anbefaler, at administrationernes indstillinger følges.

Det foreslås, at klimastyregruppen får kompetence til at udgøre styregruppen for projektet til omlægning af Stenløse Å. Klimastyregruppens sammensætning vedlægges (bilag 7).

Vedrørende problematikken omkring underføring af Frederikssundsvejen er der udarbejdet en rapport, som beskriver jordarbejdet og vandløbets nye forløb (bilag 8).

## **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser. Udgifter for Egedal Kommune i forbindelse med myndighedsbehandling afholdes indenfor rammerne for Center for Teknik og Miljø og Center for Plan, Kultur og Erhverv.

Forundersøgelse og detailprojektering finansieres af takstmidler.

## **Borgerinddragelse**

Der gennemføres ejendomsrådgivende forundersøgelse, hvor alle berørte lodsejere inddrages.

Der nedsættes følgegruppe bestående af lodsejerepræsentanter, interesseorganisationer og miljømæssige organisationer i forbindelse med opstart af forundersøgelserne.

## **Beslutning i Fællesmøde - Planudvalget og Teknik- og Miljøudvalget den 25-01-2017**

Anbefalet med 7 stemmer for, 1 (O) stemte imod, idet scenarie 1 blev foretrukket.

Keld Stenlien Hansen (V) blev erklæret inhabil og deltog ikke i behandlingen af sagen.

## **Beslutning i Byrådet den 01-02-2017**

Keld Stenlien Hansen (V) blev erklæret inhabil og deltog ikke i behandlingen af sagen.

Godkendt med 16 stemmer. 2 stemte imod, idet liste O foretrak scenarie 1.

2 var fraværende.

## **Bilag**

Bilag 1\_Scenarie 1\_Fuglesø\_kort

Bilag 2\_Scenarie 2\_Helledemose\_kort

Bilag 3\_Horten

Bilag 4\_Niras

Bilag 5\_Orbicon

Bilag 6\_Tidsplan

Bilag 7\_Klimastyregruppe



# Punkt 11: Kommuneplantillæg nr. 6 - Ophævelse af rammeområde O29 for Agertoftegårdsvej i Stenløse - Endelig vedtagelse

16/18373

## Beslutningstema

På baggrund af den afholdte offentlige høring skal det besluttes, om Kommuneplantillæg 06 og miljøvurdering kan vedtages endeligt.

## Kompetence til afgørelse

Planudvalg – Økonomiudvalg – Byrådet

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. Kommuneplantillæg 06 med tilhørende miljøvurdering vedtages endeligt uden ændringer og bekendtgøres efter planlovens bestemmelser herom
2. administrationen bemyndiges til at foretage redaktionelle rettelser

## Sagsfremstilling

Planforslaget blev behandlet af byrådet den 24. oktober 2016.

Planforslaget og den tilhørende miljøvurdering har været i offentlig høring i perioden 4. november 2016 til og med den 2. januar 2017.

I høringsperioden er der indkommet 1 høringssvar, der ikke havde bemærkninger til forslaget. På den baggrund er der ikke udarbejdet høringsnotat eller forslag til ændringer i planen.

Der er ikke indgivet klage over afgørelsen om ikke at udarbejde miljøvurdering.

### Tillæg nr. 06 til Kommuneplan 2013-2025.

Kommuneplantillægget har til formål at ophæve kommuneplanramme O-29, der gælder for ejendommen Krogholmvej 49/Agertoftegårdsvej i Stenløse.

Egedal Kommune ejer ejendommen, som i Kommuneplan 2013-2025 er omfattet af rammeområde O-29 udlagt til offentlige formål. Ejendommen ligger i landzone, og er ikke omfattet af en lokalplan. Ændringer på ejendommen kræver derfor landzonetilladelse efter planlovens § 35.

Kommunen ønsker at sælge ejendommen til en bolig. Derfor ønsker kommunen at ophæve kommuneplanrammen for området, da ejendommen efter salget ikke længere skal være omfattet af et rammeområde udlagt til offentlige formål. Ejendommen forbliver i landzone, da kommunen ikke ønsker byspredning på den vestlige side af Agertoftegårdsvej, og vil således fortsat skulle administreres efter planlovens § 35.

Kommuneplantillægget ophæver rammeområde O-29, og medfører ikke ændringer af hovedstrukturen i Kommuneplanen. Kommuneplantillægget er i overensstemmelse med Plan- og Agenda 21-strategien. Kommuneplantillægget medfører ikke andre ændringer udover at rammeområdet bortfalder.

### Afgørelse om miljøvurdering

Der er i henhold Lov om miljøvurdering af planer og programmer udført en screening af planens påvirkning af miljøet. Screeningen viser, at planen ikke medfører væsentlige ændringer af miljøet. På den baggrund har Byrådet besluttet, at der ikke skal udarbejdes miljøvurdering af planen. Resumé af screeningen samt uddybning af afgørelsen fremgår af planens redegørelse.

## Konsekvenser for budgettet

Ingen

## Borgerinddragelse

Byrådet besluttede den 24. oktober 2016, at der ikke skulle afholdes borgermøde om planforslaget i høringsperioden, da planforslaget er af underordnet betydning.

## Beslutning i Planudvalget den 19-01-2017

Anbefalet

**Beslutning i Økonomiudvalget den 25-01-2017**

Anbefalet.

**Beslutning i Byrådet den 01-02-2017**

Godkendt.

# **Punkt 12: Godkendelse af vedtægtsændring for Smørum Kraftvarme A.m.b.a. - beslutning**

16/17827

## **Beslutningstema**

Der skal træffes beslutning om, hvorvidt ønsket ændring af Smørum Kraftvarme A.m.b.a. formålsparagraf kan godkendes.

## **Kompetence til afgørelse**

Teknik- og Miljøudvalget - Byrådet

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, at den ønskede ændring af formålsparagraffen i Smørum Kraftvarme A.m.b.a. godkendes.

## **Sagsfremstilling**

Ved mail af 23. november 2016 har Smørum Kraftvarme A.m.b.a anmodet Egedal Kommune om at godkende en ændring af formålsparagraffen i selskabets vedtægter.

Formålsparagraffen, § 2, pkt. 2.1., lyder i dag således: "Selskabets formål er at etablere og drive et naturgasfyret, decentralt kraftvarmeværk til samproduktion af elektricitet og varme".

Formålsparagraffen ønskes ændret til følgende ordlyd: "Selskabets hovedformål er at etablere energiproduktionsanlæg samt at distribuere energi".

Egedal Kommune skal godkende selskabets vedtægtsændringer, jf. vedtægternes § 6, pkt. 6.10, da kommunen stiller garanti for selskabets lån. Selskabet ønsker formålsparagraffen ændret med henblik på senere etablering af solvarmeanlæg.

Administrationen har ingen bemærkninger til den ønskede ændring af formålsparagraffen.

## **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 18-01-2017**

Anbefalet

## **Beslutning i Byrådet den 01-02-2017**

Godkendt.

## **Bilag**

Vedtægtstilpasning -nov. 2016\_U.pdf

Smørum Kraftvarme - Eksisterende vedtægter.pdf

## **Punkt 13: Lukket: Salg af Sandbjerg Skole - beslutning**

16/15715