

# REFERAT Byrådet 2014-2017 d. 24-10-2016

**Mødedato** Mandag d. 24. oktober 2016 kl. 18:00

**Mødested** Byrådssalen

**Mødedeltagere** Willy R. Eliassen, Jens Jørgen Nygaard, Erhard Filtenborg, Niels Lindhardt Johansen, Charlotte Haagendrup, Karsten Søndergaard, Carina Buurskov, Keld Stenlien Hansen, Ole B. Hovøre, Bo Vesth, Bendt Tranekjær Rasmussen, Flemming Schandorff, Peter Rosgaard Hemmingsen, Rikke Simonsen, Rikke Mortensen, Peter Hansen, Marianne Røgen, Anne-Mie Højsted Johansen, Vicky Holst Rasmussen, Ib Sørensen, Lars Wilms, Morten Lyager

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Måløv Rens A/S - Garantistillelse - beslutning.....	4
Anlægsregnskab for Projekt 011090 50 midlertidige flygtninge boliger- beslutning.....	5
Anlægsregnskab for Projekt 011550 63 midlertidige flygtninge boliger - beslutning.....	6
Revidering af retningslinjer for tildeling af §18 midler til frivilligt socialt arbejde - beslutning.....	8
Opfølgning på anvendelse af midler til understøttelse af Værdighedspolitikken - beslutning.....	10
Udbud af ejendommen Hjorteledet 39, Stenløse - beslutning.....	11
Ophævelse af indsigelse mod Frederikssunds Kommuneplantillæg nr. 012 Vinge bymidte - beslutning.....	13
Udvidelsen af forsøgsanlæg ved Carinalund - beslutning.....	15
Kommuneplantillæg nr. 6 til Kommuneplan 2013-2025 - forslag til offentlig høring - beslutning.....	16
Lokalplan 42 og kommuneplantillæg nr. 5 Boliger ved Engkær, endelig vedtagelse - beslutning.....	18
Godkendelse af Ejerforeningsvedtægter og valg af bestyrelsesmedlem og suppleant til Ejerforening.....	21
Deltagelse i et nyt fælles forsyningselskab - beslutning.....	23
Projektforslag for varmforsyning af det nye boligområde Dyvelåsen iht. lokalplan 36 - beslutning.....	27
Projektforslag Fjernvarmforsyning af Storparcel 90, Mosekæret 11, Stenløse Syd - beslutning.....	28
Opkrævning af administrative udgifter i forbindelse med vejsyn - beslutning.....	29
Gebyr for virksomheders brug af genbrugsstationer i 2017 - orientering.....	30
Forslag til politisk mødeplan 2017 - beslutning.....	32

# **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

**Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

## **Punkt 2: Måløv Rens A/S - Garantistillelse - beslutning**

16/6959

### **Beslutningstema**

På baggrund af ansøgning fra Måløv Rens A/S, skal det besluttes, om kommunen skal stille en garanti for selskabets lånefinansiering af nødvendige renoveringer i 2016.

### **Kompetence til afgørelse**

Økonomiudvalget - Byrådet

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at

1. Egedal Kommune garanterer for sin forholdsmæssige andel af et samlet lån på 1,5 mio. kr., svarende til i alt 0,318 mio. kr.
2. Provisionen for garantien opkræves som et engangsbeløb
3. Provisionen på ca. 10.000 kr. indtægtsbevilliges og tilgår kassen

### **Sagsfremstilling**

Egedal Kommune ejer, sammen med Ballerup, Furesø og Herlev Kommune, selskabet Måløv Rens A/S. Egedal Kommunes ejerandel udgør 21,2 %.

I forbindelse med selskabets almindelige drift er der løbende behov for anlægsinvesteringer. Selskabets anlægsplan for 2016-2020 vedlægges. Anlægsinvesteringerne lånefinansieres gennem Kommune Kredit. I den forbindelse har selskabet anmodet ejerkredsen om garantistillelse for et samlet lån på DKK 1,5 mio. i 2016, hvoraf Egedal Kommunes andel vil udgøre DKK 0,318 mio.

Det konkrete anlægsarbejde skønnes nødvendigt for selskabets almindelige drift og den forventede entreprisesum skønnes markedskurant. På den baggrund skal Administrationen anbefale, at kommunen stiller den ønskede garanti.

Byrådet har vedtaget at opkræve provision, når der stilles garantier for lån optaget af kommunalt ejede selskaber. Provisionen fastsættes efter en konkret individuel vurdering, der bl.a. ser på selskabets økonomiske stabilitet.

Til grund for vurderingen har Administrationen anvendt selskabets årsrapport for 2015, der viser en fuldt udbygget virksomhed i almindelig drift. Sammenholdt med forsyningsrådets "hvile-i-sig-selv" princip indikerer dette en begrænset risiko. På den baggrund har administrationen valgt at fastsætte provisionen til 0,25 %.

Byrådet har vedtaget, at provisionen opkræves løbende af lånets hovedstol ultimo regnskabsåret. Administrationen skal anbefale, at hovedreglen fraviges og provision opkræves som et engangsbeløb, idet den årlige provision vil udgøre et faldende beløb under 1.000 kr. og dermed ikke stå i rimeligt forhold til de administrative ressourcer kommunen og selskabet skal bruge på håndteringen.

Provisionen skal stilles på markedsvilkår og således afspejle kommunens risiko i hele lånet løbetid. Selskabet oplyser, at lånet amortiseres over 25 år. med en provision på 0,25 % giver det en samlet indtægt på ca. 10.000 kr., som skal indtægtsbevilliges og tilgå kassen.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen medfører en indtægt på 10.335,00 kr., som indtægtsbevilliges kassen.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

Anbefalet.

### **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

### **Bilag**

Investeringsplan 2016-2020

# Punkt 3: Anlægsregnskab for Projekt 011090 50 midlertidige flygtninge boliger- beslutning

16/13935

## Beslutningstema

Projekt 011090 50, midlertidig boliger til flygtninge på Degnebakken og Barnekær er afsluttet og der skal træffes beslutning om godkendelse af anlægsregnskab for projektet.

## Kompetence til afgørelse

Social- og Sundhedsudvalget – Økonomiudvalg - Byråd

## Indstilling

Administrationen indstiller at anlægsregnskabet for projekt 011090 50 opførelse af midlertidige boliger til flygtninge på Degnebakken og Barnekær godkendes.

## Sagsfremstilling

Ifølge principper for økonomistyring skal alle anlægsregnskaber med en bevilling på over 2 mio. kr. eller en afvigelse på +/-10 % forelægges til politisk behandling.

Der er i investeringsoversigten i alt afsat et budget på 1,6 mio. kr. til etablering af midlertidige flygtninge boliger på Degnebakken og Barnekær. Regnskabet viser et samlet forbrug på 2,9 mio. kr. Svarende til en afvigelse på 1,3 mio. kr. Merudgifterne skyldes primært større krav til de enkelte boligprojekter end forventet. Der har blandt andet været krav til foranstaltninger i forbindelse med brandsikkerhedstekniske tiltag. Priserne på pavilloner, steg samtidig fra projektbeskrivelse, til endelig aftale grundet, øget efterspørgsel fra kommunerne generelt.

Bemærkninger	Beløb i 1.000 kr.
Anlægsbevilling 25.03.15	1.600
<b>I alt anlægsbevilling</b>	<b>1.600</b>
Forbrug udgifter	
2015	2.822
2016	63
<b>I alt forbrug</b>	<b>2.885</b>
Mer-/mindreforbrug	1.285
Forbrugs pct.	180,3%

## Konsekvenser for budgettet

Sagen medfører et merforbrug på 1,3 mio. kr. til anlægsbevillingen, som vil påvirke Egedal kommunes kassebeholdning. Der kan til etablering af midlertidige boliger for flygtninge optages lån, som ikke er med i den oprindelige kommunale låneramme.

## Beslutning i Social - og Sundhedsudvalg den 05-10-2016

Anbefales

## Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016

Anbefalet.

## Beslutning i Byrådet den 24-10-2016

Godkendt.

# Punkt 4: Anlægsregnskab for Projekt 011550 63 midlertidige flygtninge boliger - beslutning

16/13947

## Beslutningstema

Projekt 011550 63, midlertidige boliger til flygtninge er afsluttet, der skal træffes beslutning om frigivelse af rådighedsbeløb og godkendelse af anlægsregnskab for projektet.

## Kompetence til afgørelse

Social- og Sundhedsudvalget – Økonomiudvalg - Byråd

## Indstilling

Administrationen indstiller, at

1. rådighedsbeløb for 2016 på 6,6 mio. kr. frigives.
2. anlægsregnskabet for projekt 011550 63 opførelse af midlertidige boliger til flygtninge godkendes.

## Sagsfremstilling

Ifølge principper for økonomistyring skal alle anlægsregnskaber med en bevilling på over 2 mio. kr. eller en afvigelse på +/-10 % forelægges til politisk behandling. Der er i investeringsoversigten i alt afsat et budget på 13,1 mio. kr. til etablering af flygtninge boliger. Regnskabet viser et samlet forbrug på 17,0 mio. kr. svarende til en afvigelse på 3,9 mio. kr.

Merudgifterne skyldes primært større krav til de enkelte boligprojekter end forventet. Der har blandt andet været krav til foranstaltninger i forbindelse med brandsikkerhedstekniske tiltag for flere af boligprojekterne og der har været krav fra Energistyrelsen, som betyder at når kommunerne bygger boliger til flygtninge, kan eksisterende boliger ikke etableres som et midlertidigt byggeri, der stilles de samme krav som der stilles til andet boligbyggeri. Bavnehøj og Langekær var endvidere i langt dårligere stand end forventet, hvilket først blev opdaget, da ombygningen var igangsat og dermed havde det væsentlig betydning for omkostningen ved ombygningen af disse to lokationer. I det oprindelige projekt var ikke medregnet inventar, omkostningen hertil har været 1,1 mio.kr. for de nyetablerede ca. 90 boliger samt fællesarealer og fælleskøkkener m.m. Der er endvidere brugt 1,1 mio. kr. på projektering af projekter der ikke er gennemført. Det drejer sig om Sandbjergcenteret, Skolevej 10 samt arealet ved Stengårdsskolen.

Rådighedsbeløbet for 2016, på 6,6 mio. kr. er ikke tidligere søgt frigivet, derfor søges beløbet frigivet sammen med anlægsregnskabet. Der er således samlet givet en bevilling på 13,1 mio. kr.

Bemærkninger	Beløb i 1.000 kr.
Anlægsbevilling d. 25.11.15	6.500
Rådighedsbeløb 2016	6.600
<b>I alt anlægsbevilling</b>	<b>13.100</b>
Forbrug udgifter	
2015	7.428
2016	9.559
Indtægter	
<b>I alt forbrug</b>	<b>16.987</b>
Mer-/mindreforbrug	3.887
Forbrugs pct.	129%

## **Konsekvenser for budgettet**

Sagen medfører et merforbrug på 3,9 mio. kr. til anlægsbevillingen, som vil påvirke Egedal kommunes kassebeholdning. Der kan til etablering af midlertidige boliger for flygtninge optages lån, som ikke er med i den oprindelige kommunale låneramme.

### **Beslutning i Social - og Sundhedsudvalg den 05-10-2016**

Anbefales

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

Anbefalet.

### **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

# Punkt 5: Revidering af retningslinjer for tildeling af §18 midler til frivilligt socialt arbejde - beslutning

16/13841

## Beslutningstema

Det skal besluttes, om principperne for tildeling af midler efter §18 til frivilligt socialt arbejde skal ændres.

## Kompetence til afgørelse

Social- og Sundhedsudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet

## Indstilling

Administrationen indstiller, at

1. forslag til reviderede principper for tildeling af § 18 midler godkendes.
2. ”udviklingspuljen” i relation til § 18 midlerne nedlægges.

## Sagsfremstilling

§ 18 i Serviceloven lyder:

- Kommunalbestyrelsen skal samarbejde med frivillige sociale organisationer og foreninger.
- Kommunalbestyrelsen skal årligt afsætte et beløb til støtte af frivilligt socialt arbejde.
- Rammerne for samarbejdet fastlægges af den enkelte kommunalbestyrelse.

Egedal Kommune afsatte i 2016 422.000 kr. til formålet.

Ved tildelingen af midlerne for 2016 på Social- og Sundhedsudvalgets møde i december 2015, blev der rejst ønske om at rammerne for tildeling af midlerne blev revideret og mere klare.

Administrationen har derfor udarbejdet vedlagte forslag. (bilag 1)

De væsentlige ændringer er at:

- Navnet er ændret fra ”Kvalitetsstandard” til ”Principper”. Idet teksten mere har karakter af vejledning til ansøgere end en egentlig kvalitetsstandard.
  - Iht. definition af socialt arbejde er målgruppen for arbejdet ”sårbare og udsatte grupper” – se f.eks. servicelovens voksne målgruppe definition. Det er på den baggrund valgt at tilføje ”udsatte og sårbare borgere” til målgruppe beskrivelsen i principperne for fordeling.
  - Hertil er det tilføjet, at der for enkelte år kan vælges at prioritere i ansøgningerne med udgangspunkt i Egedal kommunes politikker, men at en sådan prioritering skal godkendes af Social- og Sundhedsudvalget.
  - Det er tilføjet at Frivillige sociale foreninger har fortrinsret til tilskuddet, jf. paragraffens formulering: § 18. ”Kommunalbestyrelsen skal samarbejde med frivillige sociale organisationer og foreninger.”
  - ”Underholdning, herunder foredrag af underholdende og kulturel, men oplysende karakter” fjernes som ikke-tilskudsberettiget. Dette skyldes, at det er svært at adskille, hvornår et foredrag er oplysende, hvornår det er kulturelt, og hvornår det er ’for underholdende’ til at være tilskudsberettiget. Samtidig gøres dette for at gøre det lettere for foreninger m.fl. at afholde netværksskabende og cafelignende tiltag for udsatte målgrupper, og samtidig afholde informations- og inspirationsaftener m.m.
  - Forplejning, her tilføjes ”der ydes ikke tilskud til forplejning ved ikke brugerrettet aktiviteter og arrangementer” (dette gælder møder, generalforsamling m.m.).” Dette gøres, fordi det er uhensigtsmæssigt, at der til en fastelavnsfest for børn fra udsatte familier ikke kan serveres fastelavnsboller, eller at der til en netværkscafe for udviklingshæmmede ikke kan serveres kaffe og kage. Samtidig kan der på baggrund af de tidl. foreliggende regnskaber udledes, at frivilligforplejning desværre har en tendens til at komme til at fylde rigtig meget, såfremt der gives mulighed for benyttelse af tilskud til dette, hvilket ikke anses som værende formålet med tilskuddet.
  - Transport, her tilføjes ”der ydes ikke tilskud ved ikke brugerrettet aktiviteter og arrangementer (dette gælder møder, generalforsamling m.m.).” Der er gennem den sidste årrække givet tilskud til at besøgsvennerne kan rejse gratis, så de ikke har udgifter ifm. deres frivillige arbejde, der er givet tilskud til busture til ældre og handicapforeninger, og der er givet tilskud til transport for flygtningehjælpens kontaktpersonsordning. Det anbefales på den baggrund at give tilladelse til at benytte tilskuddet til brugerrettet transport, men af samme årsager som med forplejning ikke til frivilliges transport.
  - Der er tilføjet et afsnit om regnskabsføring og dokumentation, for at gøre det lettere for foreningerne at leve op til kravet om regnskabsaflægelse.
  - Der er endvidere slettet en del fra den oprindelige kvalitetsstandard, samt rettet i fremstillingen, for at gøre den lettere at forstå og bruge for ansøgere til tilskud til frivilligt socialt arbejde.
- Forslag til tilrettede principper fremgår af bilag 1.

I 2013 vedtog Social- og Sundhedsudvalget at oprette en ”udviklingspulje” for at imødekomme ansøgninger, der indkom senere end den fælles tildeling i december året før der bevilges til (bilag 2). Puljen skulle indeholde 3% af årets bevilling samt uforbrugte midler fra det igangværende år og forrige år.

Da der med de nuværende aftaler om overførsler mellem finansår, ikke kan ske en automatisk overførsel af uforbrugte midler fra året før, og da puljen har fundet ringe anvendelse til nu, foreslås den nedlagt.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ikke budgetmæssige konsekvenser, da beløbet afsat til formålet er fastlagt i budgettet.

### **Borgerinddragelse**

Seniorrådet høres, og høringssvar vil foreligge på Social- og Sundhedsudvalgets møde i oktober.

### **Beslutning i Social - og Sundhedsudvalg den 05-10-2016**

Anbefales

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

Anbefalet.

### **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

### **Bilag**

Bilag 3 - Nuværende tildelingskriterier §18.pdf

Bilag 2 - Udviklingspuljen §18.pdf

Bilag 1- Forslag til nye principper for tildeling §18.pdf

Høringssvar fra Seniorrådet

# **Punkt 6: Opfølgning på anvendelse af midler til understøttelse af Værdighedspolitikken - beslutning**

16/13839

## **Beslutningstema**

Det skal besluttes om administrationens forslag til tilretninger af anvendelse af de 6,3 mio. kr., som Egedal Kommune har modtaget til understøttelse af Værdighedspolitikken kan godkendes.

## **Kompetence til afgørelse**

Social- og Sundhedsudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, at de forslag til ændringer i anvendelse af midlerne som fremgår af vedlagte bilag godkendes.

## **Sagsfremstilling**

Med aftale om Finanslov for 2016 blev det besluttet, at alle kommuner skal formulere en Værdighedspolitik hvert fjerde år – første gang i 2016.

Værdighedspolitikken for Egedal Kommune blev godkendt af Byrådet den 27.4.2016.

Værdighedspolitikken er retningsgivende for anvendelsen af den såkaldte værdighedsmilliard, som bliver tildelt kommunerne til implementeringen af Værdighedspolitikken. For Egedal Kommunes vedkommende beløber det sig til ca. 6,3 millioner kr. i 2016.

Anvendelsen af beløbet kan besluttes, når politikken er lagt på kommunens hjemmeside.

Administrationen har udarbejdet forslag til anvendelsen af pengene i 2016, og for en del af pengene også i overslagsårene. Nogle af forslagene foreslås som midlertidige til og med 2018, således at det nye Byråd, når de skal genbehandle Værdighedspolitikken, har muligheder for at prioritere en del af beløbet til andre tiltag fra og med 2019.

Anbefalingen fra administrationen går fortsat på at midlerne helt overvejende anvendes på faste stillinger fra og med 2017, men det faktum at midlerne først er frigivet med Byrådets godkendelse den 25.5.2016 gør, at over halvdelen af de 6,3 mio. kr. ikke kan bruges på løn i indeværende år, der er derfor foreslået en række beløb til anskaffelser af plejecenterbus til Egeparken og andet, samt penge til en række uddannelses tiltag. Det er disse forslag, der over sommeren har ændret sig, da noget ikke har vist sig muligt / formålstjenligt alligevel, og andre ønsker er kommet op.

Vedlagte skema viser beslutning fra maj, nyt forslag for 2016 midlerne og fordeling i 2017 og 2018, overslagsårene er stort set identisk med beslutningen i maj.

## **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ikke indflydelse på den kommunale økonomi da omprioriteringerne er inden for det allerede modtagne beløb.

## **Borgerinddragelse**

Seniorrådet høres, og høringssvar vil foreligge på Social- og Sundhedsudvalgets møde i oktober.

## **Beslutning i Social - og Sundhedsudvalg den 05-10-2016**

Anbefales

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

Anbefalet.

## **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

## **Bilag**

Revideret indstilling vedrørende brugen af tilskud til Værdighedspolitik - til politisk behandling.pdf

Høringssvar fra Seniorrådet

# Punkt 7: Udbud af ejendommen Hjorteledet 39, Stenløse - beslutning

16/7578

## Beslutningstema

Ved udbud af storparcellen ved Krogholmvej i Stenløse Syd, Hjorteledet 39, skal der tages stilling til udbudskriterier, bedømmelsesudvalg samt de krav og vilkår, der stilles ved udbuddet.

## Kompetence til afgørelse

Planudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet

## Indstilling

Administrationen indstiller, at

1. Hjorteledet 39, Stenløse Syd udbydes til salg i henhold til bekendtgørelse om offentligt udbud ved salg af kommunens henholdsvis regionens faste ejendomme,
2. udbud sker på følgende vilkår:
  - a. salget betinges af efterfølgende vedtaget lokalplan
  - b. parcellen skal tilbageleveres til kommunen, såfremt der ikke inden for 2 år foreligger en byggetilladelse, og at der inden for 3 år og 6 måneder foreligger en foreløbig ibrugtagningstilladelse
  - c. en eventuel tilbageskødning sker til samme pris uden forrentning og med et fradrag i den erlagte købesum på 3% p.a.
3. der ikke gives mulighed for at opnå kommunalt grundkapitalindskud.
4. der afsættes 2% af nettokøbesummen til kunstpuljen
5. der ved udbuddet stilles følgende krav:
  - a. indsendelse af et skitseprojekt
  - b. liste over referenceprojekter for bygherre og rådgivere
5. der ved valg af tilbudsgiver vil blive lagt vægt på
  - a. den tilbudte pris
  - b. arkitektonisk helhed og kvalitet
  - c. byggeriets indpasning i området
6. bedømmelsesudvalget består af Planudvalget samt Borgmesteren

## Sagsfremstilling

Administrationen har modtaget henvendelse omkring køb af ejendommen Hjorteledet 39 i Stenløse Syd med henblik på opførelse af mindre udlejningsboliger til brug for enlige, par uden børn eller andre med samme boligbehov.

Der er ikke udarbejdet lokalplan for ejendommen, men kommuneplanrammerne giver mulighed for en bebyggelsesprocent på 50 % i max. 2 etager (8,5 meter). Bebyggelsen skal være tæt/lav bebyggelse til helårsboliger. Ejendommen er på 4.388 m<sup>2</sup>.

Af hensyn til at sikre en blandet boligbebyggelse i nærområdet, anbefaler administrationen at reservere denne ejendom til private andels-, ejer- eller lejeboliger.

Ejendommen er beliggende med facade til Krogholmvej, hvorfor der i bebyggelsesplanen skal tages hensyn til støj herfra i forhold til boliger og friarealer.

Det foreslås, at ejendommen udbydes til salg på følgende vilkår:

- Der konkurreres såvel på bedste projekt, som pris.
- Det fremgår af udbuddet at der ikke kan opnås tilsagn om kommunalt grundkapitalindskud.
- Der frit kan vælges mellem alle indkomne tilbud, og der er ret til at forkaste dem alle.

Administrationen anbefaler, at bedømmelsesudvalget består af Planudvalget og Borgmesteren.

## Beslutning i Planudvalget den 06-10-2016

Anbefalet

## Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016

Anbefalet.

**Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

# **Punkt 8: Ophævelse af indsigelse mod Frederikssunds Kommuneplantillæg nr. 012 Vinge bymidte - beslutning**

16/10326

## **Beslutningstema**

På baggrund af de administrative forhandlinger om Egedal Kommunens indsigelse mod udlægget til detailhandel i Frederikssunds Kommunes forslag til Kommuneplantillæg nr. 12 for Vinge Bymidte, skal det besluttes om Egedal vil trække sin indsigelse tilbage.

## **Kompetence til afgørelse**

Planudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, at indsigelsen trækkes tilbage på baggrund af Frederikssund Kommunes oplæg til en reduktion af detailhandelsrammen til 26.500 m<sup>2</sup>

## **Sagsfremstilling**

Byrådet besluttede den 31. august 2016 pkt. 16 at gøre indsigelse imod Frederikssunds Kommunes forslag til Kommuneplantillæg nr. 12 for Vinge Bymidte og centrale områder i Vinge, da der var udlagt 50.000m<sup>2</sup> detailhandel.

Ifølge Planlovens § 29b kan en kommunalbestyrelse fremsætte indsigelse imod en nabokommunes planforslag, hvis forslaget har væsentlig betydning for kommunens udvikling. Det følger desuden af planlovens § 28, stk. 1, at et planforslag ikke kan vedtages endeligt, hvis en myndighed efter reglerne i §§ 29, 29 a, 29 b eller 29 c har modsat sig dette skriftligt. Det kan først vedtages endeligt, når der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer. Alternativt kan sagen indbringes for ministeriet.

Administrationen har på den baggrund deltaget i to forhandlinger med Frederikssund med henblik på at få reduceret rammen.

Ved den første forhandling indvilligede Frederikssund kommune i at få udarbejdet en detailhandelsanalyse. Cowi har nu udarbejdet en række notater, der dels belyser det fremtidig ”behov” for areal til detailhandel i forbindelse med udbygningen af Vinge og dels søger at belyse, hvilke konsekvenser et detailhandelsudlæg vil få for nabokommunerne.

Af notaterne fremgår det, at der over en periode på 25 år forventes at komme 20.000 nye beboere, der såfremt de lægger deres handel i Vinge vil danne kundegrundlag for et udlæg af mellem 22.000 m<sup>2</sup> og 44.000 m<sup>2</sup> detailhandel. Det fremgår endvidere, at det vurderes, at det med overvejende sandsynlighed vil være en gevinst for nabobyerne, at Vinge udbygges.

Sådanne notater er behæftet med en hel del usikkerhed, da det er svært at forudsige en fremtidig udvikling. Ifølge planlovens § 11 må en kommune kun planlægge for en periode på 12 år, både hvad angår arealudlæg, men jo også i forhold til detailhandel. Det er derfor problematisk, at størrelsen på detailhandelsrammen bunder i beregninger, der er dannet på baggrund af befolkningsudviklingen over 25 år.

Ved forhandlingerne med Frederikssund kommune er det oplyst, at kommunen ikke ønsker etablering af hverken et storcenter eller store boksbutikker i bymidten. Men da kommunen er i gang med udbud af de centrale områder af Vinge by, så ønsker Frederikssund kommune, at det fulde detailhandelsudlæg er fastlagt fra starten. Frederikssund kommune er dog indstillet på, at reducere detailhandelsudlægget til 26.500 m<sup>2</sup>.

Administrationen vurderer, at et detailhandelsudlæg på 26.500 m<sup>2</sup> fortsat er et stort udlæg til en planperiode på 12 år, og at det ikke kan udelukkes, at visse udvalgsvarerbutikker vil kunne tiltrække kunder fra Egedal, men det er nok mere sandsynligt, at det fortsat er de øvrige større regionale indkøbsbyer, som Roskilde, Hillerød og Frederikssund, der tiltrækker kunderne.

Med reduktionen at udlægget til detailhandel til 26.500 m<sup>2</sup>, indstiller administrationen, at indsigelsen ophæves.

Til orientering kan oplyses, at administrationen i Hillerød ligeledes har indstillet deres indsigelse ophævet.

## **Beslutning i Planudvalget den 06-10-2016**

Anbefalet

**Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

Anbefalet.

**Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

## **Punkt 9: Udvidelsen af forsøgsanlæg ved Carinalund - beslutning**

15/17627

### **Beslutningstema**

På baggrund af forhøringen om udvidelsen af forsøgsanlægget ved Carinalund skal det besluttes, om der skal udarbejdes et kommuneplantillæg og en lokalplan, som vil danne det planmæssige grundlag for udvidelsen.

### **Kompetence til afgørelse**

Planudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at der ikke udarbejdes kommuneplantillæg og lokalplan til udvidelsen af forsøgsanlæg ved Carinalund.

### **Sagsfremstilling**

Det blev besluttet på Byrådets møde den 22. juni 2016 at igangsætte en forhøring om udvidelse af forsøgsanlægget ved Carinalund på adressen Orevej 5, 3660 Stenløse.

Høringen blev udsendt den 7. juli 2016 med høringsfrist den 18. august 2016.

Som det fremgik på borgermødet havde ejeren af det areal, hvor udvidelsen var tænkt etableret, trukket sin fuldmagt tilbage og ønsker ikke at sælge.

På den baggrund er der ikke længere grundlag for at gennemføre en planproces for udvidelse af forsøgsanlægget.

Til orientering kan oplyses, at der i høringsperioden er indkommet 15 hørings svar fra bl.a. naboer, borgere, foreninger samt Styrelsen for Vand og Natur.

Høringssvarene drejer sig især om frygt for miljømæssige konsekvenser af en udvidelse, herunder bl.a. trafikbelastning, hundeglam, lugt samt risiko for forurening af grundvandet og Bastrup Sø. Desuden at udvidelsen kan være i strid med overordnede planmæssige interesser.

Administrationen har ikke kommenteret på hørings svarene, idet den påtænkte udvidelse ikke kan realiseres.

Oversigt over hørings svarene ses af bilag 1.

Det er administrationens vurdering, at naboerne på borgermødet fik indledt en dialog med NOVO om deres bekymringer om den eksisterende drift af forsøgsanlægget og svar på en del af deres spørgsmål.

### **Borgerinddragelse**

Der er afholdt en forhøring, som er annonceret på kommunens hjemmeside og sendt ud til naboer og andre direkte berørte, samt afholdt borgermøde den 11. august 2016.

### **Beslutning i Planudvalget den 06-10-2016**

Anbefalet

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

Anbefalet.

### **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

### **Bilag**

Oversigt over indkomne hørings svar

# Punkt 10: Kommuneplantillæg nr. 6 til Kommuneplan 2013-2025 - forslag til offentlig høring - beslutning

16/13097

## Beslutningstema

På baggrund af et ønske om at sælge ejendommen Egehuset på Krogholmvej 49 i Stenløse skal det besluttes, om kommuneplantillæg nr. 6 samt miljøvurdering kan vedtages som forslag.

## Kompetence til afgørelse

Planudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet.

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. Kommuneplantillæg nr. 6 samt miljøvurdering vedtages som forslag til fremlæggelse i offentlig høring i 8 uger
2. administrationen bemyndiges til at foretage redaktionelle rettelser
3. der ikke udarbejdes miljøvurdering af planen efter lov om miljøvurdering af planer og programmer
4. der afholdes ikke borgermøde om forslaget

## Sagsfremstilling

Plan- og Økonomiudvalget blev på udvalgmøderne i marts 2016 orienteret om ejendomme til salg. Af listen over kommunale ejendomme til salg fra februar 2016 fremgik det blandt andet, at den kommunalt ejede ejendom Egehuset på Krogholmvej 49 i Stenløse hurtigst muligt efter 1. april skulle sættes til salg, og at et muligt salg som bolig i landzone skulle undersøges i den forbindelse.

Ejendommen, der ligger i landzone, har været anvendt til institution herunder et dagtilbud for psykiatrien. Siden april 2016 har den stået tom, men bruges nu midlertidigt som bolig for en familie.

Ejendommen er omfattet af kommuneplanramme O-29 for Agertoftgårdsvej, som er udlagt til offentlige formål. Der er ikke lokalplanlagt for ejendommen. Da ejendommen efter et salg ikke længere skal være omfattet af et rammeområde, der udlægger området til offentlige formål, er der udarbejdet et kommuneplantillæg, der ophæver rammeområde O-29.

Fremtidige ændringer på ejendommen, herunder mulighed for at indrette en bolig i de eksisterende bygninger, vil kræve landzonetilladelse efter planlovens § 35. Sagsbehandlingen vil kunne foregå inden et kommende salg af ejendommen.

### Kommuneplantillæggets indhold

Kommuneplantillæg nr. 6 til Kommuneplan 2013-2025 ophæver rammeområde O-29. Der kommer således ikke en ny ramme for området. Se bilag 1.

Kommuneplantillægget medfører ikke ændringer af hovedstrukturen i Kommuneplanen og er i overensstemmelse med Plan- og Agenda 21-strategien. Kommuneplantillægget medfører ikke andre ændringer, udover at rammen bortfalder. Ejendommen forbliver i landzone, således at byspredning på den vestlige side af Agertoftgårdsvej undgås.

### Kommuneplanens forhold til anden lovgivning

Kommuneplantillægget er i overensstemmelse med relevant lovgivning og overordnet planlægning.

### Vandplaner

Ifølge ”Statslig udmelding til vandplanernes retningslinjer 40 og 41 i forhold til byudvikling og anden ændret arealanvendelse i Områder med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD) og Indvindingsoplande” bør områder med drikkevandsinteresser så vidt muligt friholdes for byudvikling og anden ændret arealanvendelse. Dog er kommuneplantillæg, der udelukkende udarbejdes for at muliggøre mindre ændringer i forhold til eksisterende udlæg, ikke omfattet af redegørelseskrav.

Området er kortlagt som NFI område. Kommuneplanens retningslinjer for NFI områder skal overholdes ved ændret anvendelse af ejendommen. Ændring af ejendommens anvendelse vil kræve landzonetilladelse, hvor forhold til NFI og OSD vil blive håndteret i den konkrete sagsbehandling. Planændringen vurderes derfor ikke at have betydning for statslige interesser, og det vurderes således, at kommuneplantillægget er af mindre betydning i forhold til grundvand.

### Planlægning i nabokommuner og Hovedstadsområdet

Kommuneplanlægningen vurderes ikke at have betydning for udviklingen i nabokommunerne eller i hovedstadsområdet i øvrigt.

### Miljøvurdering

Der er udført screening af påvirkning af miljøet. Miljøscreeningen viser, at planen primært vil kunne have betydning for grundvand ved ændret arealanvendelse, da hele området er udpeget til Nitratfølsomt Indvindingsområde (NFI) og Område med Særlig Drikkevandsinteresser (OSD). Kommuneplantillægget ophæver rammeområde O-29 og fastholder området i landzone. Ændringer i området vil fremover blive administreret efter planlovens § 35.

Administrationen vurderer, at Kommuneplantillæg nr. 6 ikke medfører væsentlig indvirkning på miljøet, hvorfor der ikke skal udarbejdes miljøvurdering af planerne.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Borgerinddragelse**

Det foreslås, at der ikke holdes borgermøde om planforslaget i høringsperioden, da planen er af underordnet betydning

### **Beslutning i Planudvalget den 06-10-2016**

Anbefalet

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

Anbefalet.

### **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

### **Bilag**

KP-tillæg 6\_Agertoftegårdsvej.pdf

# Punkt 11: Lokalplan 42 og kommuneplantillæg nr. 5 Boliger ved Engkær, endelig vedtagelse - beslutning

16/13707

## Beslutningstema

På baggrund af den offentlige høring, som blev afholdt fra den 27. juni til den 11. september 2016, skal det besluttes, om Lokalplan 42 og Kommuneplantillæg 5 kan vedtages endeligt.

## Kompetence til afgørelse

Planudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. Lokalplan 42 og Kommuneplantillæg 5 vedtages endeligt med ændring af:

- a. Navngivning af stikvej til Engkær,
- b. omformulering af § 8.9 (solpaneler) til:

*Solpaneler (solfangere og solceller) skal opsættes samlet, så de visuelt fremstår som en hel sammenhængende tagflade. Hvis de ikke udgør hele tagfladen skal de alternativt fremstå som et integreret element i bebyggelsens arkitektur og facadeudformning. Uanset placering skal overfladen af anlægget flugte med den øvrige bygningsflade. Solpaneler skal være antirefleksbehandlet, og de må ikke medføre gener for omgivelserne.*

og bekendtgøres efter planlovens bestemmelser herom

2. administrationen bemyndiges til at foretage redaktionelle rettelser

## Sagsfremstilling

Planforslagene om boliger på Engkær blev vedtaget på byrådets møde den 22. juni 2016

Forslagene har været i offentlig høring i perioden 27. juni til den 11. september 2016. Der blev afholdt borgermøde den 18. august 2016. I høringsperioden er der indkommet 5 høringssvar. Oversigt over samtlige høringssvar samt administrationens bemærkninger fremgår af bilag 1.

Høringssvarene vedrører følgende forhold:

### Hegning

Der er ønske om at ændre bestemmelsen om højde på hegn. Bestemmelsen fastsætter, at hegn maksimalt må være 1,5 meter mod vej og fælles anlæg og 1,8 meter i skel. Høringssvaret forslår at højden alle steder fremstår som 1,8 meter.

Baggrunden for forslaget er, at 1,5 m anses som værende for lavt i forhold til ugeneret ophold på fx terrasse mm.

Administrationen fastholder bestemmelsen om højden på hegn mod vej og fællesarealer, da højden skyldes ønsket om at skabe et varieret og oplevelsesrigt miljø samt en uformel nabokontakt.

### Fællesarealer

Der er fremsendt forslag til indretning af fællesarealer. Høringssvaret forslår dels at undlade at etablere grill/bål plads og at opgradere legepladsen til noget fælles for hele bydelen. Hensigten med bål/grillpladsen, legepladsen og legegaden er at skabe nogle rammer, der kan styrke fællesskabet for beboerne indenfor nærområdet, og den vil ikke have kapacitet til at betjene hele bydelen. Bestemmelserne for fællesarealer fastholdes.

### Byggeriets omfang

Der er fremsendt indsigelse mod byggeriets maksimale bygningshøjde på 8,5 meter. Bygningshøjder var også et tema på borgermødet, og det går også igen i tre af de indsendte høringssvar.

Planmæssigt har storparcel 95 altid fremstået som byggeri i op til to etager og med en bygningshøjde på 8,5 meter. Dette fremgår af kommuneplanramme B2-42. Det er således ikke i strid med den oprindelige plan for Stenløse Syd at bygge op til 2 etager på storparcel 95. Oprindeligt var tanken, at byggeriet skulle fremstå som tæt/lav byggeri, hvilket blev ændret på Planudvalgsmødet den 11. september 2014 til også at kunne omfattet åben/lav byggeri.

Høringssvarene forslår at reducere bygningshøjden til 7,5 meter, så det vil være det samme som de omkringliggende parcelhusbebyggelser. Der er især bekymring for skygge i haver, da der er en opfattelse af, at det vil have indflydelse på jordvarmeanlæggene. I forbindelse med gennemgangen af høringssvarene er der udarbejdet skyggediagrammer, der viser, at betydningen af at reducere den nye bebyggelse med 1 meter (7,5 meter i stedet for 8,5 meter) vil reducere skyggeperioden med ca. 14 dage (en uge i efteråret og en uge om foråret). Ved byggeri på op til 8,5 meter vil der være mere eller mindre skygge i haverne mellem 1. oktober og frem til 1. marts. Resten af året vil skyggerne ikke nå ind i haverne.

Skyggepåvirkningen vil efter administrationens vurdering kun have en minimal betydning for effekten af jordvarmeanlæggene. Jordvarmeanlæggene fungerer således, at de indvinder den varme, som er opbygget i jorden i løbet af sommeren. Det har derfor minimal betydning for effekten af jordvarmeanlæggene, at haverne ligger delvist i skygge om vinteren.

Administrationen har partshørt ejeren af storparcel 95 i forhold til bygningshøjder. Ejers holdning er, at de 8,5 meters bygningshøjde skal fastholdes, selvom der højst sandsynligt ikke vil være mange boligejere, der vil udnytte de 8,5 meter, og da det ikke vil være den store betydning for tab af jordvarmeeffekt.

#### Fjernvarme

Flere medlemmer af grundejerforeningen er bekymrede for, at etablering af fjernvarme på storparcel 95 vil generere en øget trafik til området, når der skal køres flere træpiller til varmekædet. Der er desuden en del "misundelse" fra flere medlemmer, som gerne ville have haft muligheden for fjernvarme.

Varmeforsyning kan ikke reguleres med lokalplaner, men fastlægges på baggrund et varmeprojekt.

#### Paraboler

Ifølge et høringssvar bør bestemmelsen om paraboler fjernes, da der ikke skal opfordres til opsætning af paraboler. Det vil ikke ændre på de muligheder, der er for opsætning af paraboler, hvis kommunen undlader at nævne dem. Bestemmelsen er vigtig for at sikre, at parabolerne ikke får en skæmmende placering og fastholdes derfor.

#### Solceller

Der er ønske om, at der ikke stilles krav til at solpaneler integreres i konstruktionen. Ifølge høringssvaret har der tidligere været dispenseret fra lokalplan 3.2.1 vedrørende integrering af solceller i konstruktionen, på grund af nedsat effektivitet af cellerne samt en ringere levetid af cellerne og af taget under cellerne (ofte tagpap).

Lokalplan 42 stiller ikke krav til, at man skal opsætte solceller, men mange vælger at imødekomme kravene til lavenergi ved opsætning af solceller, hvorfor der er stillet vilkår om, at solceller skal integreres i konstruktionen. Bestemmelserne i lokalplanen sikrer, at solcellerne tænkes ind i byggeriet fra starten, og det sikrer en langt mere helhedsorienteret og æstetisk løsning.

Den tidligere dispensation, som der henvises til, blev givet til de eksisterende byggerier, der skulle have eftermonteret solceller. For nybyggeri valgte man at fastholde kravet om integrerede solceller.

Ved opsætning af solceller skal man sikre ventilation og taget skal udføres korrekt. Hvis ikke solcellerne monteres korrekt med passende ventilation, vil de solceller, der er integreret i konstruktionen have en forringet effekt. Hvis ikke solcelle anlægget ventileres korrekt kan effekttabet ifølge Dansk Standard være op 10%. Ved korrekt konstruktion, der sikrer ventilation i form af konvektion, vil tabet kunne reduceres markant.

Med hensyn til selve tagkonstruktionen ses det ofte, at der ligger tagpap under solcellerne og tegl på resten af taget. Dette har vist sig ikke at være den mest hensigtsmæssige løsning, da tagpap skal udskiftes før teglene. Det enkleste både med hensyn til logistik og arbejdsudførelse, er at et solcelle-anlæg kan benytte samme underliggende konstruktioner som bygningens øvrige tagflader.

Bestemmelsen om solceller fastholdes, men omformuleres, da den har vist sig at kunne misforstås.

I stedet for den gamle formulering, som lyder:

*Solpaneler (solfangere og solceller) skal opsættes samlet, så de visuelt fremstår som en sammenhængende flade, eller indgå som et integreret element i bebyggelsens arkitektur og facadeudformning, hvor overfladen af anlægget flugter med den øvrige bygningsflade. Solpaneler skal være antirefleksbehandlet og de må ikke medføre gener for omgivelserne.*

Foreslås i stedet:

*Solpaneler (solfangere og solceller) skal opsættes samlet, så de visuelt fremstår som en **hel** sammenhængende tagflade. Hvis de ikke udgør hele tagfladen skal de alternativt fremstå som et integreret element i bebyggelsens arkitektur og facadeudformning. Uanset placering skal overfladen af anlægget flugte med den øvrige bygningsflade. Solpaneler skal være antirefleksbehandlet, og de må ikke medføre gener for omgivelserne.*

Dette understreger kravet om integrering af solceller i konstruktionen, hvilket vil være i overensstemmelse med den omkringliggende parcelhusbebyggelse i Stenløse Syd.

#### Lygtepæle

Der er ønske om at lygtepælene bliver af samme slags som i resten af Stenløse Syd. Lokalplanen kan ikke stille krav om en bestemt slags lygtepæle, men administrationen videregiver ønsket til grundejeren, som står for byggemodningen.

#### Grundejerforening

Der er allerede indgået aftale om grundejerforening, hvorfor høringssvaret ønsker at bestemmelsen slettes. Bestemmelsen fastholdes, da den ikke ændrer noget ved den faktiske situation.

Der er ingen rettelse til kommuneplantillæg nr. 5.

## **Borgerinddragelse**

Der blev afholdt borgermøde om planforslagene den 18. august 2016.

## **Beslutning i Planudvalget den 06-10-2016**

Anbefalet

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

Anbefalet.

## **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

## **Bilag**

Indsigelser og bemærkninger

# Punkt 12: Godkendelse af Ejerforeningsvedtægter og valg af bestyrelsesmedlem og suppleant til Ejerforeningen Egeparken - beslutning

16/13650

## Beslutningstema

I forlængelse af opførelsen af Parkeringshus og Plejecenter Egeparken, skal ejerforeningsvedtægterne for Ejerforeningen Egeparken godkendes, og der skal foretages valg af kommunens bestyrelsesmedlem og suppleant.

## Kompetence til afgørelse

Planudvalget - Byrådet

## Indstilling

Administrationen indstiller:

1. at vedtægterne for Ejerforeningen Egeparken godkendes
2. at Teamkoordinator Mette Clemmensen, Center for Ejendomme og Intern Service vælges som bestyrelsesmedlem indtil 31.12.2017.
3. At Afdelingsleder Niels Erik Farik, Center for Ejendomme og Intern Service vælges som suppleant til bestyrelsen indtil 31.12.2017

## Sagsfremstilling

Ejerforeningen Egeparken, har hjemsted på Rådhusstræde, matr. nr. 4fn Ølstykke By, Ølstykke.  
Ejerforeningen består af:

- Ejerlejlighed 1 som består af 72 plejeboliger
- Ejerlejlighed 2 som består af kommunens servicearealer (3 boliger)
- Ejerlejlighed 3 som består af parkeringshuset.

Der er lavet et fordelingstal for de tre ejerlejligheder, opgjort efter arealerne på de tre ejerlejligheder eksklusiv fællesarealer.

Fordelingstal anvendes ved beregning af udgiftsfordelingen, hvor der jf. vedtægternes bestemmelser ikke er aftalt en anden fordeling.

Foreningens formål er:

- Varetage medlemmernes økonomiske og andre interesser overfor tredjemand som lejlighedsejere i ejendommen.
- Regulere forholdet mellem medlemmerne i forhold vedrørende ejendommen.
- Forestå administration af ejendommens fællesanliggender, alt i overensstemmelse med vedtægterne.

Ejerforeningen er pligtig til at være medlem af ”Grundejerforeningen Stationsområdet og Egedal By”

Der skal indbetales en startkapital som depositum til foreningens drift på 100.000 kr. som fordeles mellem ejerlejlighed 1 med 72/75 og ejerlejlighed 2 med 3/75.

Parkeringshuset friholdes for betaling.

Egedal kommunes andel bliver 4.000 kr. som afholdes indenfor Center for Ejendomme og Intern Services budget.

Vedtægten er lavet så alle udgifter, der kan relateres til en ejerlejlighed, afholdes af den pågældende ejerlejlighed. Det betyder, at ejerlejlighed 3 - parkeringshuset kun har fælles vedligeholdelse med de to andre ejerlejligheder i forhold til fundament og tag.

Bidraget til Ejerforeningen er ikke fastsat endeligt. Der er indarbejdet et foreløbigt budget som korrektion til kommunens budget.

DAB ansættes som administrator.

Bestyrelsens sammensætning og funktion:

- Bestyrelsen består af 3 medlemmer: 2 medlemmer er udpeget af Ølstykke Almennyttige Boligselskab og 1 medlem og en suppleant udpeges af Egedal Byråd for valgperioden.
- Formanden skal være et af bestyrelsesmedlemmerne fra Ølstykke Almennyttige Boligselskab.
- Beslutninger afgøres ved simpel stemmeflerhed.
- Der ydes ikke honorar for bestyrelsesarbejdet.
- Der afholdes 1 ordinært bestyrelsesmøde årligt i maj/juni måned.
- Bestyrelsens funktion er varetagelse af ejendommens drift og vedligeholdelse, i samarbejde med den drift og vedligeholdelse som Center for Ejendomme og Intern Service har på ejendommen.

Administrationen finder det hensigtsmæssigt, at det bliver en repræsentant fra Center for Ejendomme og Intern service, der udpeges som kommunens repræsentant.

Der er stiftende møde onsdag d. 23. november kl. 12.30 på Egedal Rådhus.

Vedtægterne er godkendt i ØAB/DAB.

### **Konsekvenser for budgettet**

Bidraget til ejerforeningen kendes endnu ikke, der er indarbejdet et foreløbigt budget. Center for Ejendomme og Intern Service afholder udgiften indenfor deres budget.

### **Beslutning i Planudvalget den 06-10-2016**

Anbefalet

### **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

### **Bilag**

PDF Endelig udgave af EF vedtægter Ejerforeningen Egeparken.pdf

# Punkt 13: Deltagelse i et nyt fælles forsyningsselskab - beslutning

16/7241

## Beslutningstema

Egedal Kommune har sammen med en række andre nordsjællandske kommuner truffet beslutning om at indgå i et videre samarbejde om etablering af et fælles forsyningsselskab. I den forbindelse godkendte Byrådet den 22. juni 2016 et fælles oplæg til en ejerstrategi og hovedprincipperne for det nye selskab, som grundlag for det videre arbejde.

Der foreligger nu et udkast til ejeraftale, vedtægter og koncept for investeringsaftaler, som sammen med ejerstrategien, skal udgøre det fælles grundlag for det nye selskab. Samtidig forelægges forslag til mål for den synergigevinst, som kan opnås ved sammenlægningen af de syv forsyningsvirksomheder.

Der skal i denne sag træffes endelig beslutning om, hvorvidt kommunen indtræder i det nye fælles forsyningsselskab.

## Kompetence til afgørelse

Teknik- og Miljøudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. kommunen indtræder i et fælles forsyningsselskab som beskrevet.
2. kommunen tiltræder den vedlagte ejerstrategi, ejeraftale, vedtægter og koncept for investeringsaftaler.
3. Byrådet indstiller borgmesteren som medlem og et andet medlem som suppleant til bestyrelsen for det nye fælles holdingselskab pr. 1. januar 2017, og at der samtidig gives mandat til, at borgmesteren repræsenterer kommunen på det stiftende møde for holdingselskabet, og herunder træffer beslutning om valg af ekstern formand for holdingselskabets bestyrelse.
4. borgmesteren bemyndiges til at repræsentere kommunen på generalforsamlingen i Egedal Vandforsyning A/S og Egedal Spildevand A/S og sammen med administrationen bemyndiges til at gennemføre de fornødne skridt med henblik på at indskyde kommunens forsyningsselskaber i det nye fælles holdingselskab.
5. borgmesteren og forvaltningen bemyndiges til at træffe de fornødne beslutninger i forbindelse med stiftelsen af det fælles holdingselskab samt foretage eventuelle nødvendige tekniske og redaktionelle ændringer i stiftelsesdokument, vedtægter mv. for at gennemføre og registrere stiftelsen.
6. byrådet inden udgangen af 2017 kan beslutte, om der skal nedsættes en særskilt bestyrelse for de lokale datterselskaber, og i givet fald hvem der skal vælges hertil.
7. der fastsættes et mål for sammenlægnings-/synergigevinsterne på 20 % af de påvirkelige driftsudgifter, at evt. yderligere effektiviseringsmål fastlægges efterfølgende af det nye selskabs ledelse/bestyrelse.
8. det nye selskabs ledelse/bestyrelse løbende følger op på implementering af synergigevinsterne og efter 2 år foretager en samlet vurdering.

## Sagsfremstilling

Der er i december 2015, truffet beslutning om at Egedal Kommune vil indgå i et videre samarbejde om etablering af et fælles forsyningsselskab.

I forlængelse heraf har Byrådet på mødet den 30. marts 2016 vedtaget et kommissorium for tilvejebringelse af grundlaget for etableringen af et fælles forsyningsselskab med deltagelse af Allerød, Ballerup, Egedal, Fredensborg, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal Kommuner forsyningsselskaber. Efterfølgende er Frederikssund Kommune med forsyningsselskaber den 11. april 2016 indtrådt i samarbejdet, og Lyngby Taarbæk Kommune har den 20. september 2016 meddelt, at de udtræder. Der vil efter denne sags behandling i kommunerne ske den nødvendige tilretning af sagens dokumenter.

På Byrådets møde den 22. juni 2016, godkendte Byrådet udkast til ejerstrategi og udkast til hovedprincipper for selskabsdannelsen som grundlag for det videre arbejde. Kommunalbestyrelserne/Byråd i de 10 kommuner skal nu træffe endelig beslutning om, hvorvidt de ønsker at indtræde i det nye fælles forsyningsselskab.

### Ejerstrategi

Som overordnet fælles politisk ramme er formuleret en politisk vision for det nye fælles forsyningsselskab.

Ejerstrategien udtrykker den fælles vision om at skabe en effektiv og veldreven fælles forsyning i tæt samklang med ejerkommunerne - til gavn for borgerne og virksomhederne i de deltagende kommuner.

Det fælles forsyningsselskab skal være på forkant med viden, arbejdsmetoder og teknologier og på én og samme tid have fokus på sikker og effektiv drift, og ejerkommunernes miljø-, klima- og servicemål. Selskabet skal være med til at skabe udvikling i sektoren og herigennem bidrage til vækst og grøn omstilling, fx ved at understøtte nationale initiativer.

Visionen er, at det fælles forsyningsselskab sætter nye standarder for effektiv drift, klimatilpasning og en ny effektiv rensestruktur for det samlede selskab. Selskabet vil – udover at kunne imødekomme de statslige effektiviseringskrav – løbende høste effektiviseringsgevinster, og der vil ved selve etableringen opnås markante synergisgevinster. På baggrund af tilbagemeldingerne fra kommunernes behandling af ejerstrategien i juni måned er der foretaget en række tilføjelser. Den reviderede ejerstrategi er vedlagt som bilag, hvor ændringerne er markeret.

#### Etablering af det nye fælles selskab

Det nye fælles forsyningsselskab vil blive etableret som en holdingmodel, hvor kommunerne indskyder deres eksisterende forsyningsselskaber i et nyt holdingselskab pr. 1. januar 2017. De eksisterende serviceselskaber, hvor medarbejderne er ansat, fusioneres efter tidsplanen den 1. juli 2017, og medarbejderne vil fra dette tidspunkt være ansat i et fælles serviceselskab. En tidsplan for etableringen og perioden fra 1. november 2016 til 31. december 2017 er vedlagt som bilag. Holdingmodellen betyder, at hver kommune sikres fuld indflydelse på egne takster, service- og investeringsniveau m.v. De eksisterende anlæg og værdier i kommunernes nuværende forsyningsselskaber holdes adskilt i form af datterselskaber, hvilket også vil gælde for de nuværende og kommende renseselskaber. Fremtiden for Fredensborg Affald A/S afklares nærmere inden 1. januar 2017.

#### Bestyrelse

Hver kommune udpeger pr. 1. januar 2017 et medlem til den nye fælles holdingbestyrelse, som efter reglerne suppleres med op til 6 medarbejderrepræsentanter. Herudover skal der udpeges en ekstern formand for bestyrelsen. Medlemmerne af holdingbestyrelsen er samtidig bestyrelse for det nye fælles serviceselskab pr. 1. juli 2017. Der ydes ikke vederlag til medlemmerne af det nye fælles holdingselskabs (eller serviceselskabets) bestyrelse, dog med undtagelse af den eksterne formand.

De eksisterende forsyningsselskabers nuværende bestyrelser i de ledningsejende selskaber fortsætter uændret frem til udgangen af den kommunale valgperiode, dvs. frem til udgangen af 2017. Såfremt en kommune ønsker, at der efter den 1. januar 2018 skal nedsættes en lokal bestyrelse for eget datterselskab, skal denne udpegning ske i slutningen af 2017 efter kommunalvalget.

Herudover kan den enkelte kommune nedsætte et særligt udvalg, der kan arbejde med forsyningsområdet og samspillet mellem kommunen og det nye selskab. eller vælge at lade et allerede etableret fagudvalg varetage dette

De nuværende bestyrelser for serviceselskaberne fortsætter uændret frem til 1. juli 2017, hvor serviceselskaberne teknisk set fusioneres.

Bestyrelserne for de eksisterende fælleskommunale selskaber, Mølleåværket, Måløv Rens og BIOFOS, kan fortsætte uændret.

I november – januar/februar gennemføres ansættelsesforløb for valg af ny direktør, idet den kommende holdingbestyrelse (midlertidige bestyrelse) nedsætter et ansættelsesudvalg, og udvalget gennemfører herefter en ansættelsesprocedure.

#### Ejeraftale og vedtægter

Ejeraftalen, der er en aftale mellem de deltagende kommuner om principper for vedtagelse af beslutninger i bestyrelser og på generalforsamlinger, optagelse af nye aktionærer, udtræden, opløsning, tvister, m.v. indebærer:

1. at der efter 1. januar 2018 tilstræbes en enhedsbestyrelse, hvor bestyrelsen er gennemgående i både holding-, og serviceselskab samt datterselskaber, idet der dog vil være mulighed for, at enkelte ejerkommuner kan vælge sin egen bestyrelse i sit lokale datterselskab, og herunder fastsætte honorar,
2. at ejerkommunerne udviser loyalitet overfor hinanden og respekterer lokale interesser, og at kommunerne derfor har pligt til at stemme for beslutninger, som ”lokale” repræsentanter/ bestyrelsesmedlemmer ønsker at gennemføre.
3. at den enkelte ejerkommune via investeringsaftaler sikres direkte indflydelse på investerings- og serviceniveau og dermed taksterne i deres lokale datterselskab.
4. at ejerfordelingen i holdingselskabet foreslås fastsat på baggrund af korrigeret egenkapital, debiteret vandmængde (til slutkunder) og antal indbyggere vægtet med hhv. 50 %, 25 % og 25 %. (Alle tre parametre er anvendt ved tidligere fusioner (bl.a. HOFOR Vand, HOFOR spildevand, BIOFOS og FORS) og er tidligere blevet godkendt af Forsyningssekretariatet).
5. at ejerfordelingen ikke vil få nogen reel betydning i den daglige drift og ledelse af selskabet, idet ejeraftalen og holdingselskabets vedtægter indeholder bestemmelser om stemmep principper og mindretalsgarantier.
6. at ejerne ikke kan sælge deres aktier i holdingselskabet (salgsforbud), medmindre alle ejerkommunerne er enige herom.
7. at såfremt ejerne i enighed beslutter at sælge samtlige aktier i Fælles Forsyning-koncernen, skal provenuet fordeles forholdsmæssigt mellem ejerkommunerne på grundlag af en opdateret opgørelse af de parametre og beregningsprincipper, som ligger til grund for fastsættelse af ejerkommunernes ejerandele.
8. at en ejerkommune kan vælge at udtræde og få sit/sine lokale datterselskab(er) tilbage med de fulde værdier i datterselskabet i behold.
9. at der lægges op til, at der ikke kan indtræde nye ejere (kommuner) i det fælles forsyningsselskab før 1. januar 2020, og at man tidligst vil kunne udtræde den 31. december 2021. Dette er for at skabe ro om selskabet og give det

nye fælles forsyningsselskab en mulighed for at skabe de resultater, som er baggrunden for ønsket om stiftelsen af koncernen.

Vedtægterne er udformet i overensstemmelse hermed. Ejeraftale og vedtægter for holdingselskabet er vedlagt som bilag.

#### Investeringsaftaler

Som væsentligt styringsinstrument for samarbejdet mellem de enkelte kommuner og det nye forsyningsselskab er udarbejdet vedlagte koncept for investeringsaftaler.

Der er tale om en aftale, der en gang årligt indgås mellem den enkelte ejerkommune og dennes lokale datterselskab, som udtrykker parternes fælles forståelse for de kommende års investeringer, serviceniveau og det forventede takstniveau. Investeringsaftalen har en 4-12 årig budgethorisont, og danner grundlag for kommunens og selskabets aftale om konkrete mål og resultatkrav. Der kan aftales en jævnlig opfølgning mellem kommunen og selskabet, dog minimum én gang årligt.

#### Ny rensestruktur

Sideløbende med sammenlægningsprocessen arbejdes der med en forventet kommende etablering af et nyt renseselskab "Midt-Øst Rens". Der er igangsat en særskilt proces for dette arbejde med de involverede kommuner (Allerød, Fredensborg, Hørsholm, Rudersdal og evt. Furesø Kommuner). Den nye struktur forventes at omfatte etablering af et nyt rensesanlæg eller ud- og ombygning af et eksisterende anlæg. Rensesanlægget vil blive en del af en ny effektiv rensestruktur for den nye fælles forsyningsselskab.

Tilsvarende er der igangsat en analyse af mulighederne for at optimere antallet af rensesanlæg inden for Frederikssund Forsyning, FORS (Roskilde, Lejre og Holbæk), Furesø Egedal Forsyning og Forsyning Ballerup. Undersøgelsen er faseopdelt og der afrapporteres endeligt i efteråret 2016.

#### Sammenlægningsgevinster og synergier

I henhold til kommissoriet for forsyningssamarbejdet og hovedprincipperne for selskabsdannelsen skal der i forbindelse med den endelige beslutning om deltagelse i det videre samarbejde tages stilling til målet for synergigevinsterne ved en sammenlægning af forsyningsselskaberne.

Uanset de enkelte forsyningsselskabers udgangspunkt og tidligere gennemførte effektiviseringer vil sammenlægningen i sig selv give en betydelig sammenlægningsgevinst i form af dobbeltfunktioner, der kan samles og standardiseres – fx ledelse, kundeservice, bogføring, løn, it-systemer, HR, vagt, tilsyn, service og reparation, planlægning, projektering mv. Revisionsfirmaet PwC vurderer, at der i rene sammenlægningsgevinster vil være mulighed for en besparelse på mellem 17 og 25 % af de påvirkelige driftsudgifter. Dette svarer til ca. 59 – 87 mio. kr. årligt. På denne baggrund anbefales et mål for sammenlægnings-/synergigevinsten på 20 % af de påvirkelige driftsudgifter, svarende til 70 mio. kr.

I tillæg til synergigevinsterne på driftssiden kommer årlige synergigevinster på anlægsinvesteringer (skønnet til 7 %) og på længere sigt gevinster ved ændringer i rensestrukturen. Disse synergier er ikke indregnet i målet for sammenlægnings-/synergigevinsten på 20 %.

Sammenlægningsgevinsten kan direkte omsættes i form af billigere takst for borgerne (som en gennemsnitsberegning) svarende til ca. 240 – 450 kr. årligt for henholdsvis en lille og stor husstand. Alternativt kan gevinsten anvendes til investeringer i fx klimatilpasning, miljøforbedringer, bedre service mv. afhængig af, hvad der ønskes i de enkelte ejerkommuner.

Udover sammenlægningsgevinsterne vil der årligt kunne fastsættes mål for effektiviseringer. Yderligere effektiviseringskrav fastlægges efterfølgende af den nye ledelse/bestyrelse.

Sammenlægningsgevinsterne skal holdes op i mod, at der forventes et statsligt effektiviseringskrav på samlet 8 % - 16 % over fire år, som hver enkel forsyning vil skulle leve op til, idet der dog vil være forskel på de individuelle effektiviseringskrav, som de enkelte forsyningsselskaber vil blive pålagt.

Det anbefales, at der efter 2 år følges op på de realiserede sammenlægningsgevinster/synergigevinster. Bestyrelsen følger herudover løbende sammenlægningsgevinsterne og -omkostningerne.

Sammenlægningen skaber en stærkere organisation med en større robusthed samt et udviklingsorienteret miljø, der har lettere ved at tiltrække og fastholde specialiseret arbejdskraft. En organisation som giver et bedre grundlag for fortsatte og løbende effektiviseringer til gavn for alle de deltagende kommuner.

#### Beslutningsproces

Gennemførelse af sammenlægningen er betinget af, at der kan opnås en fusionsgodkendelse fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. For at kunne gennemføre sammenlægningen pr. 1. januar 2017 kræver det, at ansøgning om fusionsgodkendelse afsendes senest primo november 2016, hvorfor sagen forelægges de 10 kommuners Kommunalbestyrelser i oktober måned.

Herudover er gennemførelsen betinget af, at Forsyningssekretariatet tilkendegiver, at principperne for ejerfordelingen mellem kommunerne ikke medfører modregning i kommunernes bloktilskud.

#### Videre projektorganisering

Når den sidste kommune den 9. november 2016 politisk har behandlet spørgsmålet om indtræden i et nyt fælles forsyningsselskab, mødes den midlertidige bestyrelse bestående af de kommunalt udpegede bestyrelsesmedlemmer til den kommende holdingbestyrelse den 10. november 2016. Den midlertidige bestyrelse afløser hermed den politiske styregruppe. Pr. 1. januar 2017 vil holdingbestyrelsen formelt være etableret. Den midlertidige bestyrelse kan udpege en ekstern formand for den midlertidige bestyrelse, der fungerer frem til den 1. januar 2017, hvor holdingselskabet stiftes og den eksterne formand formelt udpeges på generalforsamlingen.

Den administrative styregruppe og projektsekretariatet fortsætter frem til tidspunktet for ansættelse af en ny direktør, hvilket forventes at ske pr. 1. marts 2017. Projektsekretariatet vil endvidere være sekretariat for den eksterne formand, når denne er udpeget og indtil en ny direktør er ansat.

## **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen budgetmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 05-10-2016**

Anbefalet, dog indstiller udvalget, at der i punkt 6 skal stå, at ” byrådet inden udgangen af 2017 skal beslutte, om der skal nedsættes en særskilt bestyrelse for de lokale datterselskaber, og i givet fald hvem der skal vælges hertil” i stedet for ” byrådet inden udgangen af 2017 kan beslutte, om der skal nedsættes en særskilt bestyrelse for de lokale datterselskaber, og i givet fald hvem der skal vælges hertil”.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

Anbefalet som indstillet af Teknik- og Miljøudvalget.

## **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt med 15 stemmer som indstillet af Teknik- og Miljøudvalget med præcisering af, at suppleanten til bestyrelsen for holdingselskabet skal være formanden for Teknik- og Miljøudvalget jf. indstillingens pkt. 3.

Imod stemte 2: Niels Lindhardt Johansen (C), Charlotte Haagendrup (C).

1 undlod at stemme: Erhard Filtenborg (C).

3 var fraværende: Morten Lyager (A), Flemming Schandorff (O), Rikke Simonsen (B).

## **Bilag**

Udkast til ejerstrategi uden bemærkninger.pdf

Udkast til ejerstrategi med bemærkninger.pdf

Udkast til ejeraftale.pdf

Ejeraftale bilag 5 - generalforsamlingsbeslutninger Mølleåværket.pdf

Ejeraftale bilag 6 - generalforsamlingsbeslutninger Måløv Rens.pdf

Ejeraftale bilag 7 - generalforsamlingsbeslutninger BIOFOS.pdf

Ejeraftale bilag 8 - bestyrelsesbeslutninger Mølleåvæ=erket.pdf

Ejeraftale bilag 9 - bestyrelsesbeslutninger Måløv Rens.pdf

Udkast vedtægter.pdf

Notat om investeringsaftaler.pdf

Ejeraftale bilag - 10 Udkast til skabelon for investeringsaftale.pdf

Skabelon IA Bilag 1V Mål og resultatkrav.pdf

Skabelon IA Bilag 1S Mål og resultatkrav.pdf

Skabelon IA Bilag 2S Investeringsoversigt.pdf

Udkast til tidsplan for fase 2.pdf

# **Punkt 14: Projektforslag for varmforsyning af det nye boligområde Dyvelåsen iht. lokalplan 36 - beslutning**

16/10254

## **Beslutningstema**

På baggrund af, at høringsfristen for projektforslaget om ”Varmeforsyning af det nye boligområde Dyvelåsen iht. lokalplan 36” er afsluttet, skal der træffes beslutning om, projektforslaget kan godkendes.

## **Kompetence til afgørelse**

Teknik- og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Byrådet

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, at ”Projektforslag for varmforsyning af det nye boligområde Dyvelåsen iht. lokalplan 36” godkendes.

## **Sagsfremstilling**

Den 31. august 2016 besluttede byrådet, at sende projektforslag for varmforsyning af det nye boligområde Dyvelåsen iht. lokalplan 36 i høring 4 uger. Projektforslagets formål er at belyse de økonomiske konsekvenser ved at forsyne boligområdet med fjernvarme fra Smørum Kraftvarme.

Ved udløb af høringsfristen den 28. september 2016 er der ikke modtaget klager over projektforslaget.

## **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Borgerinddragelse**

Afgørelsen annonceres på kommunens hjemmeside, og forsyningsselsaber underrettes skriftligt. Afgørelsen kan påklages i 4 uger.

## **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 05-10-2016**

Anbefalet

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

Anbefalet.

## **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

## **Bilag**

Projektforslag varmforsyning - ProjektforslagDyvelåsen\_mBilag2015-06-08.pdf

# **Punkt 15: Projektforslag Fjernvarmeforsyning af Storparcel 90, Mosekæret 11, Stenløse Syd - beslutning**

16/7889

## **Beslutningstema**

På baggrund af, at høringsfristen for projektforslag om fjernvarmeforsyning af Storparcel 90, Mosekæret 11, Stenløse Syd er afsluttet, skal der træffes beslutning om projektforslaget kan godkendes.

## **Kompetence til afgørelse**

Teknik- og Miljøudvalget - Økonomiudvalget - Byrådet

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, at ”Projektforslag Fjernvarmeforsyning af Storparcel 90, Stenløse Syd ” godkendes.

## **Sagsfremstilling**

Den 31. august 2016 besluttede byrådet, at sende projektforslag for fjernvarmeforsyning af Storparcel 90, Stenløse Syd i høring 4 uger. Projektforslagets formål er at belyse de økonomiske konsekvenser ved at forsyne det nye boligområde med fjernvarme fra Egedal Fjernvarme.

Ved udløb af høringsfristen den 28. september 2016 er der ikke modtaget klager over projektforslaget.

## **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Borgerinddragelse**

Afgørelsen annonceres på kommunens hjemmeside, og forsyningsselskaberne underrettes skriftligt. Afgørelsen kan påklages i 4 uger.

## **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 05-10-2016**

Anbefalet

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

Anbefalet.

## **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

## **Bilag**

Projektforslag Storparcel 90. pdf

# **Punkt 16: Opkrævning af administrative udgifter i forbindelse med vejsyn - beslutning**

16/5622

## **Beslutningstema**

Administrationen udfører vejsyn og udarbejder partsfordelinger af udgifter til vedligehold af private fællesveje. Det skal besluttes, om administrationen skal opkræve de administrative udgifter hos de berørte grundejere.

## **Kompetence til afgørelse**

Teknik- og Miljøudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, at det godkendes, at administrative udgifter i forbindelse med gennemførelsen af vejsyn og udarbejdelsen af partsfordelinger opkræves af parterne på private fællesveje.

## **Sagsfremstilling**

Grundejerne på en privat fællesvej har ansvaret for at vedligeholde den private fællesvej de bor på, eller færdes på for at komme frem til deres grund. Hvis grundejerne på en privat fællesvej ikke kan blive enige om vedligeholdelsen af deres private fællesveje eller fordelingen af udgifterne, når de istandsætter deres veje, kan de anmode kommunen om et vejsyn. Ved vejsynet fastsætter kommunen, hvilke tiltag, der skal udføres, og hvordan udgifterne skal fordeles ved en partsfordeling.

Byrådet kan også af egen drift træffe afgørelse om, at en privat fællesvej skal istandsættes.

Udgifterne til at afholde et vejsyn og udarbejde en partsfordeling kan Byrådet fordele til de berørte grundejere. Administrationen foreslår at gøre brug af den mulighed, der er i vejloven for at opkræve de berørte grundejere dækning for de dokumenterede administrative udgifter i forbindelse med disse sager. Det kan administrationen gøre i henhold til § 49 stk. 1 og 2:

*”§ 49. Kommunalbestyrelsen fordele udgifter til et samlet arbejde mellem ejerne af de tilgrænsende ejendomme med vejret efter § 51, medmindre der foreligger privatretlige aftaler, vedtægter eller lignende mellem grundejerne.  
Stk. 2. Til sagens udgifter indgår både dokumenterede vedligeholdelsesudgifter og dokumenterede administrative udgifter for kommunen.”*

De administrative udgifter der kan opkræves i forbindelse med afholdelse af vejsyn samt udarbejdelse af en partsfordeling afhænger af opgavens kompleksitet. I følge vejloven kan kommunen opkræve hele udgiften for entreprisedelen dvs. asfaltarbejde mv. og op til 9 % af entreprisens værdi som administrativ udgift. Den administrative timepris er 675 kr. svarende til timeprisen for byggesagsbehandling.

Kommunen har i gennemsnit mindre end 5 sager om året.

## **Konsekvenser for budgettet**

Hvis forslaget vedtages vil kommunen få dækket de administrative drifts- og lønudgifter samt eventuelle udgifter til landinspektør til udarbejdelsen af vejsyn og partsfordelinger.

## **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 05-10-2016**

Anbefalet

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

Anbefalet.

## **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Godkendt.

# Punkt 17: Gebyr for virksomheders brug af genbrugsstationer i 2017 - orientering

16/13687

## Beslutningstema

På baggrund af beslutning i I/S Vestforbrændings bestyrelse om gebyrer for virksomheders brug af genbrugsstationer i 2017, orienteres om gebyrerne.

## Kompetence til afgørelse

Teknik-og Miljøudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet

## Indstilling

Administrationen indstiller, at orientering tages til efterretning.

## Sagsfremstilling

Egedal Kommune samarbejder med 17 andre af Vestforbrændings interessent-kommuner om driften af genbrugsstationerne, herunder også administration af reglerne for virksomhedernes betaling for adgangen til genbrugsstationerne. I henhold til de aftaler, der er indgået mellem Vestforbrænding og de 18 kommuner, der deltager i "Tilmeldeordningen", skal Vestforbrændings bestyrelse hvert år beslutte gebyrer for virksomheders brug af genbrugsstationerne. Egedal Kommune er repræsenteret med et medlem i bestyrelsen.

Der er adgang til genbrugsstationerne på tværs af kommunegrænserne for alle tilmeldte virksomheder.

For 2017 har Vestforbrændings bestyrelse vedtaget gebyrer for hhv. engangsbillet, årskort og farligt affald. Gebyrerne er de samme som i 2016.

Engangsbillet:

	<b>Personbil kr./besøg uden moms</b>	<b>Kassebil kr./besøg uden moms</b>	<b>Ladvogn kr./besøg uden moms</b>
Alle virksomhedskategorier	100	150	200

Årskort:

Virksomhedskategori Jf. CVR	Personbil kr./bil/år uden moms	Kassebil kr./bil/år uden moms	Ladvogn kr./bil/år uden moms
Bygge- og anlægshåndværkere samt anlægsgartnere, der overvejende afleverer erhvervsaffald	5.500	8.700	13.500
Øvrige bygge- og anlægshåndværkere samt anlægsgartnere	3.000	4.800	7.400
Liberalt erhverv og tilsvarende (0-2 ansatte) Max. 8 besøg pr. år	800		
Øvrige virksomheder end de ovennævnte	3.200	5.900	11.400

Farligt affald:

Alle biltyper, uden moms

Alle virksomhedskategorier 40 kr. for hver 10 kg ud over de første 5 kg  
*(36 kr. for hver 10 kg ud over de første 5 kg i 2015)*

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 05-10-2016**

Taget til efterretning

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

Taget til efterretning.

### **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Taget til efterretning.

## **Punkt 18: Forslag til politisk mødeplan 2017 - beslutning**

16/13978

### **Beslutningstema**

Der skal træffes beslutning om en politisk mødeplan for 2017.

### **Kompetence til afgørelse**

Økonomiudvalget - Byrådet

### **Indstilling**

Administrationen foreslår, at:

1. Økonomiudvalget godkender sin mødeplan for 2017.
2. forslag til politisk mødeplan 2017 videresendes til Byrådet.

### **Sagsfremstilling**

I henhold til styrelseslovens § 8 træffer Byrådet beslutning om, hvornår og hvor ordinære møder skal afholdes. Mødeplan offentliggøres i begyndelsen af hvert regnskabsår. Ordinært møde afholdes som regel mindst én gang om måneden. Tid og sted for mødet offentliggøres.

I henhold til styrelseslovens § 20 træffer Økonomiudvalget og hvert stående udvalg beslutning om, hvornår og hvor udvalgets møder skal afholdes.

I vedlagte forslag er Økonomiudvalgets og Byrådets møder så vidt muligt placeret henholdsvis den andensidste og sidste onsdag i måneden og med hensyntagen til skolernes ferier, højtider m.v.

De stående udvalgs møder er så vidt muligt placeret i den 2. eller 3 uge af måneden.

Forslaget til mødeplan forelægges Byrådet i oktober og de stående udvalg i november 2016.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 12-10-2016**

1. Godkendt.
2. Anbefalet.

### **Beslutning i Byrådet den 24-10-2016**

Byrådets mødeplan godkendt.

### **Bilag**

Forslag til politisk mødeplan 2017