

# REFERAT Teknik- og Miljøudvalget 2018-2021 d. 15-05-2019

**Mødedato** Onsdag d. 15. maj 2019 kl. 17:00

**Mødested** M1.9

**Mødedeltagere** Bo Vesth, Peter Rosgaard Hemmingsen, Jacob Peter Loessl, Ulrik John Nielsen (Afbud), Anne-Mie Højsted Johansen, Ingela Karlsson, Sune Schou

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Prioriteringsdrøftelser vedr. budget 2020-23 - drøftelse.....	4
Spildevandsplan 2019 - endelig godkendelse.....	5
Novafos investeringsaftale 2019 - 1. kvartal samt Investeringsaftale 2020 - orientering.....	6
Afgrænsning af miljøvurdering af Klimasikring af Stenløse by - orientering.....	7
EU Udbud Vandløbsvedligeholdelse - beslutning.....	9
Afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet om Værebros Å - orientering.....	11
Administrative afgørelser indenfor Center for Teknik og Miljøes område - orientering.....	13
Sager til orientering.....	14

# **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

18/16534

## **Beslutningstema**

Godkendt

## **Kompetence til afgørelse**

Teknik- og Miljøudvalget

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, at dagsordenen godkendes.

## **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 15-05-2019**

Godkendt

Der var afbud fra Ulrik John Nielsen

## **Punkt 2: Prioriteringsdrøftelser vedr. budget 2020-23 - drøftelse**

19/9395

### **Beslutningstema**

I forlængelse af prioriteringsdrøftelser vedr. budget 2020-23, som blev drøftet på Byrådets strategiseminar den 3.-4. maj 2019, skal drøftelserne fortsættes i fagudvalgene.

### **Kompetence til afgørelse**

Fagudvalgene

### **Indstilling**

På baggrund af temaanalyserne og drøftelserne på Byrådets strategiseminar skal fagudvalgene drøfte prioriteringsmuligheder i budget 2020-23.

### **Sagsfremstilling**

Budget 2019-22 indebærer, at målene i Byrådets økonomiske politik for driftsoverskud, serviceramme og kassebeholdning ikke overholdes i budgetoverslagsårene.

Byrådet besluttede derfor også at holde et temamøde inden udgangen af 2018 for at udvælge en række temaer for effektivisering og servicereduktioner, der skal analyseres og lægges til grund for budgetlægning 2020-23.

Temamødet blev holdt den 6. december 2018. Temaanalyserne blev fremlagt og drøftet på Byrådets strategiseminar den 3.-4. maj 2019.

Med udgangspunkt i Byrådets drøftelser lægges ifølge budgettidsplanen op til videre drøftelse i udvalgene af relevante temaanalyser samt udmelding af politiske pejlemærker for administrationens arbejde med konkrete prioriteringsforslag til forelæggelse i udvalgene i august.

Fagudvalgenes eventuelle udvidelsesforslag behandles på udvalgsmøderne i august og indgår herefter i den samlede budgetlægning.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ikke i sig selv bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Beslutning i Social- og Sundhedsudvalget den 14-05-2019**

Drøftet.

### **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 15-05-2019**

Drøftet

### **Bilag**

Fra prioriteringsmuligheder til prioriteringsforslag

Tværgående prioriteringspejlemærker

## **Punkt 3: Spildevandsplan 2019 - endelig godkendelse**

18/6174

### **Beslutningstema**

På baggrund af, at ”Egedal Kommunes Spildevandsplan 2019” har været i 8 ugers høring, i perioden 28. februar til den 25. april 2019 skal det besluttes, om planen kan godkendes.

### **Kompetence til afgørelse**

Teknik- og Miljøudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at Spildevandsplanen 2019 godkendes med de rettelser, der fremgår af Bilag 1 ”Høringssvar og administrationens indstilling”

### **Sagsfremstilling**

Egedal Kommunes Spildevandsplan udarbejdes i samarbejde med kommunens forsyningsselskab Novafos. Spildevandsplanen er ét-årig, og skal derfor revideres fra Spildevandsplan 2018 til Spildevandsplan 2019.

Byrådet godkendte den 27. februar 2019 udkast til ”Egedal Kommunes Spildevandsplan 2019”, som herefter blev sendt i 8 ugers offentlig høring fra den 28. februar 2019 til 25. april 2019.

Kommunen har i forbindelse med høringen modtaget to høringssvar jf. bilag 1.

Administrationen bemærker at høringssvarene primært har fokus på omlægning af Stenløse Å, samt Måløv Renseanlæg. Det skal bemærkes, at omlægning af Stenløse Å administreres efter anden lovgivning og administreres ikke i en spildevandsplan.

Måløv Renseanlæg er beliggende i Ballerup Kommune, der er myndighed på anlæggets udledningstilladelse mm.

Administrationen anbefaler derfor at forhold, der er beskrevet i spildevandsplanen, men som ikke kan reguleres via spildevandsplanen tilføjes en bemærkning om at dette.

Derudover anbefaler administrationen, at de rettelser der fremgår af bilag 1, bliver indarbejdet i endelig Spildevandsplan 2019. Der er tale om mindre rettelser.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Borgerinddragelse**

Spildevandsplan 2019 har været i 8 ugers offentlig høring.

### **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 15-05-2019**

Anbefalet

### **Bilag**

Høringssvar og administrationens indstillinger

## **Punkt 4: Novafos investeringsaftale 2019 - 1. kvartal samt Investeringsaftale 2020 - orientering**

19/8892

### **Beslutningstema**

På baggrund af investeringsaftale 2019, orienterer Novafos om 1. kvartal af 2019. Samtidig giver Novafos en første orientering om Investeringsaftale 2020.

### **Kompetence til afgørelse**

Teknik- og Miljøudvalget

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Som en konkretisering af ejerstrategien for Novafos-koncernen, og den ejeraftale som de deltagende ejerkommuner indgik i forbindelse med stiftelsen af Novafos, indgår de enkelte deltagende kommuner hvert år en investeringsaftale med Novafos.

Helt konkret er investeringsaftalen 2019 indgået mellem Egedal Kommune og datterselskaberne i Novafos-koncernen – Egedal Vandforsyning A/S og Egedal Spildevand A/S.

Formålet med investeringsaftalen er, at Egedal Kommune sammen med Novafos sætter fælles overordnede mål for indsatsen på vand- og spildevandsområdet i Egedal Kommune.

Aftalen skal bidrage til at synliggøre Egedal Kommune og Novafos' fælles forventninger til selskabets opgaveløsning og udviklingsretning for opgaveløsningen, herunder opfyldelsen af kommunens sektorplaner indenfor selskabets forsyningsområde.

Novafos informerer på mødet om status for investeringsaftalens mål i 1. kvartal af 2019 samt orientering om Investeringsaftale 2020.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 15-05-2019**

Taget til orientering.

Novafos orienterede ikke om 1. kvartal 2019, da resultatet ikke var færdigt. I stedet blev det samlede resultat for 2018 fremlagt.

## **Punkt 5: Afgrænsning af miljøvurdering af Klimasikring af Stenløse by - orientering**

18/16833

### **Beslutningstema**

På baggrund af ansøgning om tilladelse til projektet *Klimatilpasning af Stenløse by* orienteres om afgrænsning af miljøvurderingen og om næste skridt i processen.

### **Kompetence til afgørelse**

Teknik- og Miljøudvalget – Planudvalget - Byrådet

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Egedal Kommune modtog, den 20. december 2018, en ansøgning fra Novafos om tilladelse efter Miljøvurderingsloven sammen med en anmodning om at gennemføre en miljøvurdering af projektet *Klimasikring af Stenløse by*.

Før kommunen kan træffe en afgørelse om tilladelse, skal Novafos redegøre for, hvordan en gennemførelse af projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og belyse hvilke rimelige alternativer, der findes til projektet. Det sker i en miljøkonsekvensrapport, før kaldet en VVM-redegørelse.

Miljøvurdering er en lovpligtig proces, der strækker sig over en længere periode. Det første trin er, at kommunen giver en udtalelse om, hvilke væsentlige påvirkninger Novafos skal undersøge nærmere, også kaldet en afgrænsning. Denne udtalelse er sendt til Novafos den 10. april 2019 og er vedlagt som bilag 1.

Forud for afgrænsningen er der foretaget en høring af offentligheden og af berørte myndigheder. Kommunen modtog i alt 40 høringssvar og har revideret emnerne og udvidet alternativerne i afgrænsningen herefter. Alternativerne er udvidet med også at undersøge muligheden for at beholde Stenløse Å igennem byen.

Ni af høringssvarene er fra berørte myndigheder og en opsummering af disse er vedlagt i bilag 2. De øvrige 31 høringssvar er fra borgere, grundejerforeninger og interesseorganisationer. Hovedpunkterne af høringssvarene og administrationens bemærkninger hertil, er vedlagt i bilag 3.

Novafos skal nu udarbejde en miljøkonsekvensrapport. Det forventes, at en endelig rapport og udkast til afgørelse vil blive forelagt Byrådet i første halvdel af 2020.

Kommunen skal derefter sende rapporten og udkastet til afgørelsen i offentlig høring i otte uger. Der får offentligheden mulighed for at komme med høringssvar til selve rapporten og udkast til afgørelsen samt forslå vilkår til projektet.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Borgerinddragelse**

Der er afholdt et borgermøde den 11. marts 2019 i forbindelse med den offentlige høring af afgrænsning af miljøvurderingen.

### **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 15-05-2019**

Taget til efterretning

### **Bilag**

Afgrænsning

Bilag 3\_Høringssvarene fra offentligheden.pdf



## Punkt 6: EU Udbud Vandløbsvedligeholdelse - beslutning

18/13371

### Beslutningstema

På baggrund af Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 14. november 2018 om at udlicitere vandløbsvedligeholdelsen af Værebros Å og de mindre vandløb til privat entreprenør, orienteres der om resultatet af udbuddet.

### Kompetence til afgørelse

Teknik- og Miljøudvalget – Økonomiudvalg - Byrådet

### Indstilling

Administrationen indstiller, at der gives en tillægsbevilling på 132.000 kr. fra og med 2019 og fremefter til vandløbsvedligehold.

### Sagsfremstilling

På Teknik- og Miljøudvalgets møde den 11. marts 2015 blev der truffet beslutning om, at grødeskæringen af Værebros Å skal udbydes. Det første udbud tilfaldt Egedal Kommune. Det andet udbud i 2018 tilfaldt en entreprenør, der frafaldt opgaven i sommeren 2018. Derfor har opgaven været i udbud igen. Udbuddet er et EU-udbud og gældende for grødeskæringssæson 2019-2022.

På Teknik- og Miljøudvalgets møde den 14. november 2018 blev det besluttet, at de øvrige vandløb også udliciteres til privat entreprenør i et samlet udbud sammen med udliciteringen af vedligeholdelse af Værebros Å. Udbuddet indeholdt derfor også vedligeholdelsen af 15 mindre vandløb, der tidligere blev vedligeholdt af kommunens egne å-mænd. Endvidere indeholdt udbuddet også virksomhedsoverdragelse af kommunens ene å-mand.

Der er indkommet 1 tilbud fra HedeDanmark. Tilbuddet for Værebros Å er på 651.090 kr. og tilbuddet på de mindre vandløb er på 445.456 kr. Det samlede tilbud andrager derfor 1.096.546,25 kr.

I udbuddet fra 2019 er der stillet yderligere maskinkrav, så man sikrer, at tilbudsgiver er kvalificeret til opgaven. Endvidere indeholdt udbuddet også krav til virksomhedsoverdragelse, hvilket også kan have betydning for prisen.

I forhold til tilbuddet fra 2018 fordeler den samlede udgift sig på følgende måde:

HedeDanmark	2019	2018	Merudgift
Værebros Å	651.090,00	511.440,00	139.650,00
De mindre vandløb	445.456,25	425.722,60	19.733,65
<b>I alt</b>			<b>159.383,65</b>

Administrationen har gennemgået og accepteret tilbuddet. Tildelingsbeslutningen er derfor sendt til HedeDanmark med henblik på underskrivelse af kontrakt.

I udvalgets beslutning fra den 14. november 2018 fremgår det, at: ”Omkostningerne til udlicitering af opgaven skal principielt dækkes af den virksomhedsoverdragne medarbejders løn samt driftsudgifter. Såfremt omkostningerne til entreprenøren overstiger de nuværende omkostninger, skal de finansieres af kassen, da centret ikke kan anvise finansiering. Såfremt omkostningerne bliver mindre end de nuværende omkostninger, lægges det overskydende beløb i kassen.”

Tilbuddene indebærer en samlet merudgift på 132.000 kr. når løn, driftsudgifter, betaling fra Roskilde og Ballerup kommuner er medtaget.

### Konsekvenser for budgettet

Sagen medfører en tillægsbevilling (serviceudgift) på 132.000 kr. årligt fra 2019 og frem, som finansieres af kassen jf. Teknik- og Miljøudvalgets beslutning fra den 14. november 2018, hvor det fremgår, at: ”Såfremt omkostningerne til entreprenøren overstiger de nuværende omkostninger, skal de finansieres af kassen, da centret ikke kan anvise finansiering.”

## **Borgerinddragelse**

Udbuddet er et offentligt udbud og har været annonceret på Egedal Kommunes hjemmeside.

## **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 15-05-2019**

Anbefalet

# **Punkt 7: Afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet om Værebros Å - orientering**

18/9752

## **Beslutningstema**

Den 22. juni 2018 påklagede Bech-Bruun, på vegne af Hatla Johnsen, kommunens afgørelse vedrørende flere forhold om regulativet og vedligeholdelsen af Værebros Å, til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Den 12. april 2019 traf Miljø- og Fødevareklagenævnet afgørelse. Teknik- og Miljøudvalget orienteres om afgørelsen.

## **Kompetence til afgørelse**

Teknik- og Miljøudvalget

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, at orienteringen om Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse tages til efterretning.

## **Sagsfremstilling**

Advokatfirmaet Bech-Bruun indgav den 22. juni 2018, på vegne af Hatla Johnsen, en klage over Egedal Kommunes vedligeholdelse af Værebros Å i perioden 2007-2017 på strækningen st. 7.575 til st. 16.000. Samtidig gjorde advokatfirmaet gældende, at regulativet var ugyldigt pga. fejl i forbindelse med amtets vedtagelse af regulativet i 1993.

Den 25. maj 2018 traf Egedal Kommune afgørelse om, at kommunen har opfyldt regulativets bestemmelser om krav til oprensning og grødeskæring, herunder kontrol, i perioden 2007-2017. Samtidig anførte kommunen, at regulativet er vedtaget med korrekt procedure og at det er retsgyldigt og gældende.

Den 22. juni 2018 klagede Bech-Bruun over Egedal Kommunes afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. I klagen anføres en lang række klagepunkter om vedtagelsen af regulativet samt vedligeholdelse, kontrol og forbedringskrav til vandføring.

Den 12. april 2019 traf nævnet afgørelse i sagen. Nævnets afgørelse er, at kommunen ikke har dokumenteret, at vandløbet i årene 2007-2017 på strækning st.

7.575-16.000 m fuldt ud var vedligeholdt i overensstemmelse med regulativet.

Administrationen har efterfølgende gennemgået afgørelsens detaljer.

Administrationen bemærker, at nævnet ikke har fundet anledning til at tage stilling til mange af sagens klagepunkter. Dette betyder, at der ikke er fundet så graverende fejl, at nævnet har været forpligtet til at tage disse op.

Klagenævnet vurderer overordnet, at Egedal Kommunes administration af regulativet er hensigtsmæssig og at regulativet er gyldigt.

Nævnet bemærker dog, at strømrendebreden ikke er nævnt i vandløbsjournalerne. Derved finder nævnet, at kommunen ikke i tilstrækkeligt omfang har dokumenteret at strømrendebreden er slået i den regulativfastsatte bredde. Dette er ikke noget kommunerne og amterne normalt tidligere har anført på vandløbsjournaler.

Administrationen har derfor bedt den vindende entreprenør af kommunens vandløbsvedligeholdelse om at indføre strømrendebredder som del af den fremtidige dokumentation af vandløbsvedligeholdelsen.

Kommunen har opmålt vandløbet i 2008, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 og 2017, men da opmålingen i 2011 kun omfatter strækningen 8.632 – 10.962 finder nævnet, at kommunen ikke har kontrolleret vandføringsevnen mindst hvert 3. år.

Endvidere oplyser nævnet at ved nogle opmålinger var tætheden af tværprofiler for lav. Ved de seneste opmåling i 2015 og 2018 var tætheden i orden og ved den seneste i 2018 blev der ikke konstateret et oprensningsbehov.

De fejl, nævnet konstaterer i amtets regulativ om eksempelvis vandføring og manningstal har medført, at der efter nævnets opfattelse er sket oprensning i et videre omfang end krævet. Administrationen bemærker, at der tages hånd om de påpegede fejl og mangler i det nye fællesregulativ, der dog pt. stadig er under behandling i klagenævnet.

Der er i afgørelsen ikke taget stilling til eventuelle økonomiske spørgsmål, da nævnet ikke har kompetence hertil.

## **Konsekvenser for budgettet**

Ingen

## **Borgerinddragelse**

Ingen

## **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 15-05-2019**

Taget til efterretning

## **Bilag**

Afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet

## **Punkt 8: Administrative afgørelser indenfor Center for Teknik og Miljø område - orientering**

18/15117

### **Beslutningstema**

Teknik og Miljøudvalget orienteres om afslag og dispensationer indenfor Center for Teknik- og Miljø område.

### **Kompetence til afgørelse**

Teknik- og Miljøudvalget

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Administrationen har ikke givet dispensation/afslag i perioden fra den 23. marts til den 2. maj 2019.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 15-05-2019**

Taget til efterretning

## **Punkt 9: Sager til orientering**

18/16535

### **Beslutningstema**

Orientering fra formand og administration

### **Kompetence til afgørelse**

Teknik- og Miljøudvalget

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Administrationen og formand orienterer om følgende:

#### Tillægsaftale for Pesticidstrategien 2017-2021- BNBO

I januar 2019 kom regeringen og aftaltparter med en tillægsaftale for Pesticidstrategien 2017-21. I tillægsaftalen præsenteres at kommunerne i 2019-2022 skal arbejde på at risikovurdere de boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) der ligger på landbrugsjord. Målet i den politiske aftale er, at der for fremtiden ikke længere skal sprøjtes i BNBO. Herunder at der i 2022 kan komme et generelt forbud mod brug af pesticider i BNBO.

Egedal Kommune har tidligere foretaget en risikovurdering af samtlige BNBO ud fra geologiske, kvalitetsmæssige og hydrologiske data. Der mangler ift den nye aftale en vurdering af vandforsyningens bæredygtighed og samfundsmæssige betydning.

Administrationen vender tilbage til udvalget, når aftalen er udmøntet i lovgivning i januar 2020.

Status på Egedal BNBO-sagerne er, at der ligger 2 sager i Landretten, og venter på behandling. Den ene er Landbrug & Fødevarers stævning af klagenævnet, og den anden er tre parcel-ejeres stævning af klagenævnet. Landbrug & Fødevarer har den 12. marts 2019 anmodet Landsretten om, at deres sager stilles i bero i 6 måneder begrundet i, at man ønsker at afvente hvordan den politiske aftale implementeres i lovgivningen. Landretten har imødekommet anmodningen, og sagen er nu i bero i foreløbig 6 måneder.

#### Kystsikring i Tangbjerg

- Administrationen orienterede om status på anlægget ved Roskilde Fjord

### **Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 15-05-2019**

Taget til efterretning