

# REFERAT Skoleudvalget 2018-2021 d. 10-04-2018

**Mødedato**           Tirsdag d. 10. april 2018 kl. 19:00

**Mødested**           Møderum M1.2

**Mødedeltagere**    Betina Hilligsøe, Jens Skov, Niels Lindhardt Johansen, Jacob Peter  
Loessl, Anne-Mie Højsted Johansen, Peter Orlík

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden - beslutning.....	3
Effektivisering og udvikling af folkeskolen - orientering.....	4
Analyse af samarbejds- og organiseringsformer af UU i Nordsjælland - orientering.....	5
Drøftelse af prioriteringsemner i Budgetproces 2019-22 - beslutning.....	8
Etablering af STU-tilbud for unge med ASF ved Ung Egedal - beslutning.....	9
Evaluering af dialogmøde - drøftelse.....	11
Status på skolevægning i skoleåret 2017-18 - orientering.....	12
Fremtidens skolestruktur og multifunktionel ejendomsudnyttelse af skolerne - orientering.....	14
Orientering.....	16

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden - beslutning**

17/17977

### **Beslutningstema**

Skoleudvalget skal godkende dagsorden.

### **Kompetence til afgørelse**

Skoleudvalget

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at dagsorden godkendes.

### **Beslutning i Skoleudvalget den 10-04-2018**

Godkendt.

## **Punkt 2: Effektivisering og udvikling af folkeskolen - orientering**

17/4377

### **Beslutningstema**

Skoleudvalget orienteres om status på implementeringen af de effektiviserings- og udviklingsforslag, Byrådet besluttede 28. februar 2018.

### **Kompetence til afgørelse**

Skoleudvalget

### **Indstilling**

Administrationen indstiller at orienteringen tages til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Byrådet besluttede 28. februar 2018, at der gennemføres følgende udviklings- og effektiviseringstiltag:

1. Styrkelse af børns faglighed og videreudvikling af inkluderende læringsmiljøer.
2. Bæredygtige læringsmiljøer i tilpassede fysiske rammer  
Udviklingstiltag nævnt i punkt 1 og 2 vil indgå i de politiske drøftelser i 2018 med afsæt i den kommende Børne- og Ungepolitik.
3. Sammenlægning og omorganisering af ASF tilbud og 10. klasse
4. Effektiviseringer af IT og indkøbshåndtering
5. Ung Egedal effektiviserer indsatser
6. Pusterummet nedlægges
7. Overordnede principper for ny budgettildelingsmodel

Der gives på mødet en status på implementeringen af de besluttede effektiviserings- og udviklingsforslag.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen budgetmæssige konsekvenser.

### **Borgerinddragelse**

I forbindelse med implementeringen af effektiviserings- og udviklingsforslagene vil berørte familier, medarbejdere, ledere, politikere og andre relevante samarbejdspartnere blive inddraget.

### **Beslutning i Skoleudvalget den 10-04-2018**

Taget til efterretning.

# Punkt 3: Analyse af samarbejds- og organiseringsformer af UU i Nordsjælland - orientering

18/4079

## Beslutningstema

Der gives en orientering om analyse af samarbejds- og organiseringsformer af UU i Nordsjælland.

## Kompetence til afgørelse

Kultur- og Erhvervsudvalget – Skoleudvalget – Social- og Sundhedsudvalget.

## Indstilling

Administrationen indstiller:

1. At udvalget tager analysen til efterretning.
2. At udvalget udpeger en eller flere repræsentanter til et muligt tværkommunalt møde i september.

## Sagsfremstilling

### Sagens baggrund

Byrådet behandlede 22. juni 2016 et serviceeftersyn af UU-Vest, der er et §60-selskab mellem Frederikssund og Egedal Kommuner. UU-Vest har til opgave at håndtere Ungdommens Uddannelsesvejledning for de to kommuner.

Serviceeftersynet havde en række anbefalinger, som Byrådet i både Frederikssund og Egedal Kommuner vedtog, der skulle arbejdes videre med. Det blev blandt andet vedtaget, at UU-Vest skulle indgå i et samarbejde med andre UU-centre for at beslyse fordele og ulemper ved at etablere et større UU-center.

Halsnæs Kommune har i 2016 henvendt sig til de omkringliggende nordsjællandske kommuner med et ønske om at undersøge mulighederne for at indgå et bredere tværkommunalt samarbejde omkring Ungdommens Uddannelsesvejledning. Ungdommens Uddannelsesvejledning vejleder om ungdomsuddannelser for unge fra 7. klasse og frem til de unge fylder 25 år, hvis de ikke har gennemført en ungdomsuddannelse.

Ungdommens Uddannelsesvejledning er i dag i Nordsjælland forankret i 5 centre, hvoraf alle undtagen Gribskov, er forankret i et tværkommunalt samarbejde:

UU-H: Halsnæs, Hillerød

UU-Gribskov: Gribskov

UU-Øresund: Helsingør, Fredensborg

UU-Vest: Frederikssund, Egedal

UU-Sjælsø: Allerød, Rudersdal, Furesø, Hørsholm

Gribskov Kommune hjemtog Ungdommens Uddannelsesvejledning fra et tværkommunalt samarbejde med Halsnæs og Hillerød i 2012.

Halsnæs Kommunes henvendelse bundede i følgende overvejelser:

- At UU ses som helt central i forhold til at nå målsætningen om, at flere unge gennemfører en ungdomsuddannelse.
- At være undersøgende i forhold til om, der kan opnås kvalitetsudvikling i forhold til vejledningen og UUs øvrige opgaver igennem et udvidet samarbejde.
- At sikre relevant opgaveløsning på baggrund af reformerne på uddannelsesområdet.
- Et ønske om at hæve kvaliteten i uddannelsesvejledningen til unge inden for de nuværende budgetter.
- At undersøge hvilken organisationsform, der bedst understøtter en fortsat høj kvalitet i vejledningen og om muligt en kvalitetsudvikling.
- At videreudvikle på en mere effektiv opgaveløsning.

Derudover har regeringens reform ”Bedre veje til uddannelse og job” givet kommunerne mulighed for at organisere den vejledning, der i dag ligger i regi af UU, på nye måder.

### Sagens forhold

På et møde i september 2016 blev det blandt direktørerne aftalt at sende en indstilling til politisk beslutning, med henblik på at igangsætte en analyse på tværs af kommunerne udført af et eksternt konsulenthus. Alle kommuner tilknyttet de 5 UU-centre i Nordsjælland blev kontaktet med henblik på at være med i analysen. I februar 2017 besluttede man politisk at sige ja til at deltage i analysen i følgende kommuner: Hillerød, Halsnæs, Helsingør, Fredensborg, Frederikssund og Egedal.

Analysens formål er at belyse for alle de involverede kommuner, hvorledes organiseringen af UU bedst muligt kan understøtte fremtidens behov for vejledning, samt uddannelsespolitiske målsætninger både nationalt og kommunalt (se bilag med kommissorium).

### Analysens resultat

Analysen, der er udført af Brøndum & Fliess, er mundet ud i 4 mulige scenarier for den fremtidige organisering og samarbejde på tværs mellem UU centrene. Uddybende fordele og ulemper ved hvert scenarie er beskrevet i bilaget (se bilag med analyse). Brøndum & Fliess har desuden beregnet effektiviseringspotentialerne for de fire scenarier. Målet har ikke været at lokalisere besparelser, men hvordan man kan løse ledelsesmæssige og administrative opgaver mere hensigtsmæssigt, så der frigøres flere ressourcer til vejledning inden for eksisterende budgetramme. Derfor er effektiviseringspotentialerne opgjort i henholdsvis årsværk og kroner (se bilag med vurdering af effektiviseringspotentialer):

#### **1. UU centrene i netværksorganisering**

Her bibeholdes den nuværende organisering af UU centrene, evt med få justeringer. Til gengæld etableres forpligtende samarbejdsaftaler mellem kommunerne/UU centrene om udvalgte arbejdsopgaver.

Ulemper er blandt andet udfordringer med udveksling af persondata på tværs, samarbejdsaftaler kan nemmere opsiges og det kan skabe ujævne samarbejdsflader. Scenariet har et lille om noget effektiviseringspotentiale, der kan omsættes til fx kvalitetsforbedringer af vejledningsindsatsen.

Fordele er blandt andet stordriftsfordele på fælles opgaver fx ledelsesinformation, større projekter samt kompetenceudvikling.

#### **2. Samling af UU centrene i ét center**

Her nedlægges man de eksisterende UU centre og i stedet opretter et nyt samlet center for de kommuner, som ønsker denne løsning.

Ulemper er blandt andet mindre lokal politisk indflydelse, da man vil være nødt til at etablere et kommunalt aktieselskab (§60 selskab).

Fordele er blandt andet stordriftsfordele, stærk ressourcebase på faglighed og øget analysekraft. Effektiviseringspotentiale der fx kan omsættes til kvalitetsforbedringer af vejledningsindsatsen.

#### **3. Integration af UU vejledningen i kommunens ungeindsats**

Her nedlægges de eksisterende UU centre og UU vejlederne hjemtages til de enkelte kommuner, som selv vælger, hvordan uddannelses- og erhvervsvejledningen i regi af UU skal placeres/organiseres internt.

Ulemper er blandt andet udtynding af vejledningskompetencer og manglende mulighed for at optimere på opgaver, som UU fortsat skal løse, blandt andet ledelsesinformation. Scenariet har et lille om noget effektiviseringspotentiale, der fx kan omsættes til kvalitetsforbedringer af vejledningsindsatsen.

Fordele er blandt andet mulighed for en endnu tættere integration af vejledningen direkte som en del af ungeindsatsen.

#### **4. Organiseringen af UU følger institutionsområderne for FGU**

Her samler man UU i et center med de kommuner, som er tilhørende den samme FGU institution. UU får en koordinerende rolle i forhold til målgruppevurderingen til FGU samt samarbejde med FGU skolerne.

Ulemper er blandt andet at UU centrenes samarbejde mellem hinanden nedprioriteres, hvis de tilhører forskellige FGU institutioner eller at grundskolevejledningen ikke får samme fokus.

Fordele er blandt andet at UU får en aktiv rolle i forhold til én handleplan og samarbejde med den kommunale ungeindsats.

### Videre proces

Da nogle af scenarierne direkte eller indirekte kan være afhængige af placeringen af FGU institutioner, anbefaler styregruppen for UU analysen, at man i første omgang tager analysen til efterretning, og at en endelig beslutning træffes, når der foreligger en afklaring på FGU. Ifølge tidsplanen fra Undervisningsministeriet, forventer man, at der er en afklaring på FGU i løbet af august 2018.

Styregruppen for UU analysen har drøftet muligheden for at afholde et tværkommunalt møde mellem politiske repræsentanter fra de kommuner, som kunne have interesse i at samarbejde omkring UU. Mødet afholdes medio september 2018 med en præsentation af analysen af konsulentfirmaet Brøndum & Fliess.

## **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen budgetmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i Kultur- og Erhvervsudvalget den 09-04-2018**

1. Taget til efterretning.
2. Betina Hilligsøe og Helle Anna Elisabeth Nielsen.

## **Beslutning i Skoleudvalget den 10-04-2018**

1. Taget til efterretning.
2. Anne-Mie Højsted Johansen deltager.

## **Bilag**

Kommissorium UU Nordsjælland.pdf

Effektivisering - principper - UU -analyse - Udkast 07 - 03 2018.pdf

Tværgående analyse af UU-centre i Nordsjælland - Endelig udgave - 07-03-....pdf

## Punkt 4: Drøftelse af prioriteringsemner i Budgetproces 2019-22 - beslutning

18/2893

### Beslutningstema

Der skal i forbindelse med budgetprocessen 2019-22 tages stilling til, hvorledes arbejdet med prioriteringsemner (reduktioner og udvidelser) til budget 2019-22 skal forløbe.

### Kompetence til afgørelse

Fagudvalgene

### Indstilling

Administrationen indstiller, at fagudvalget drøfter prioriteringsemner.

### Sagsfremstilling

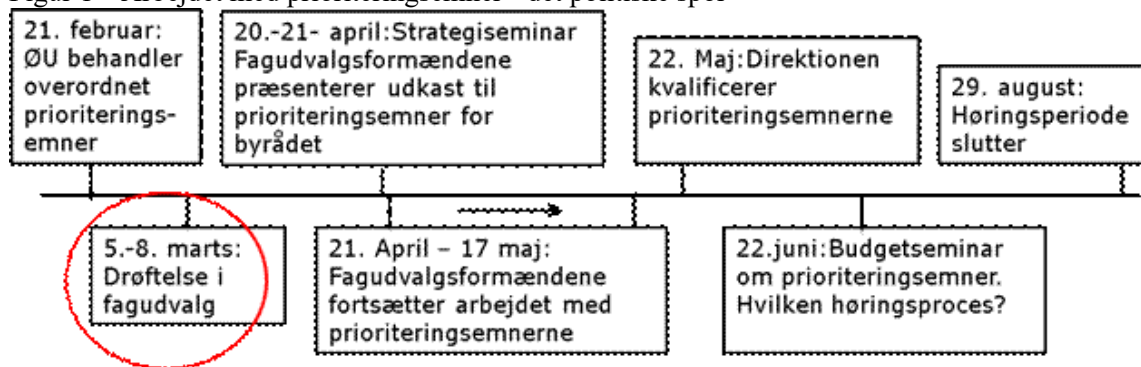
Ifølge den politiske budgetproces skal de politiske prioriteringsdrøftelser i april, juni og august sikre de bedste forudsætninger for et budget i balance.

Økonomiudvalget har d. 21. februar 2018 under pkt. 22 drøftet det forventede udgiftspres og besluttet at anmode fagudvalgene om at drøfte prioriteringsemner i marts møderne og at der skal udarbejdes et forslag til en investeringspulje på anlægsbudgettet i 2019 til investering i forebyggende og effektiviserende initiativer.

Tidsplanen for drøftelse og udarbejdelse af prioriteringsemner er skitseret i figur 1.

Fagudvalgene orienteres den 5.-8. marts om første prognose for kommunens udgiftspres jf. bilag 2 og får lejlighed til at drøfte overordnede prioriteringer indenfor udvalgenes forretningsområder, som grundlag for, at administrationen kan udarbejde prioriteringsemner.

Figur 1 – Arbejdet med prioriteringsemner - det politiske spor



Ved Byrådets strategiseminar i april præsenterer administrationen det 1. tekniske budgetforslag for 2019-22. På den baggrund skal Byrådet beslutte retningen for den politiske prioritering samt eventuelt igangsætte udarbejdelse af yderligere prioriteringsemner. Dette afhænger også af det økonomiske billede i det 1. tekniske budgetforslag.

Prioriteringsemnerne præsenteres på juni-seminaret hvor Byrådet beslutter hvilke prioriteringsemner, der skal sendes i høring for budget 2019-22.

### Beslutning i Skoleudvalget den 06-03-2018

Drøftet.

### Beslutning i Skoleudvalget den 10-04-2018

Drøftet.

### Bilag

Bilag 1 Politisk tidsplan for budgetproces 2019-22

Bilag 2 - Prognose for udgiftspres i Egedal Kommune i 2019

## **Punkt 5: Etablering af STU-tilbud for unge med ASF ved Ung Egedal - beslutning**

18/2828

### **Beslutningstema**

*Det skal besluttes, at der oprettes et lokalt STU-tilbud, og der skal bevilges et udgifts- og indtægtsbudget.*

### **Kompetence til afgørelse**

Kultur- og Erhvervsudvalget – Social- og Sundhedsudvalget – Skoleudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

### **Indstilling**

*Administrationen indstiller, at:*

1. Der oprettes et lokalt STU-tilbud.

2. Der godkendes tillægsbevillinger til både udgifter og indtægter på følgende: 2018: 1,0 mio. kr., 2019: 2,8 mio. kr., 2020: 4,1 mio. kr. 2021: 4,9 mio. kr.

### **Sagsfremstilling**

Center for Social Service (CSS) har en målsætning om en forstærket indsats over for Autisme Spektrum Forstyrrelse (ASF). Målsætningen var indeholdt som en del af budgetforslag 2018-21 som forslag nr. CSS18-105 D.

Når unge med ASF i dag skal vælge en ungdomsuddannelse, vil en del af dem være berettiget til et tilbud om Særligt Tilrettelagt Ungdomsuddannelse (STU) jf. Bekendtgørelse om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov. Nr. 739 af 3. juni 2016.

I Egedal har der ikke hidtil været mulighed for at tilbyde et lokalt forankret STU-tilbud for unge med ASF.

Med hjemmel i Lov om ungdomsskoler § 3, stk. 2, nr. 3 ønsker Ung Egedal at etablere et STU-tilbud for op til 24 elever og på denne måde understøtte ønsket om oprettelse af lokale tilbud på det specialiserede område.

STU-tilbuddet er i første omgang udelukkende tiltænkt borgere i Egedal, men i tilfælde af overskudskapacitet, kan det overvejes at tilbyde pladser til andre kommuner i samarbejde med UU-centrene i området.

Der vil i starten af tilbuddets levetid være tale om en løbende tilgang af elever. STU tager i alt 3 år og pr. årgang er der planlagt med 8 elever. Det vil sige, at der i august 2018 vil blive optaget 8 elever, som vil udgøre alle tilbuddets elever frem til august 2019, hvor der optages yderligere 8 elever. I august 2020 vil tilbuddet nå sit maksimale elevtal, idet der her vil være optaget 24 elever fordelt på 3 årgange. Herefter vil elevtallet være stabilt, da til- og afgang er lige stor.

Da tilbuddet optager 8 elever pr. årgang, vil der først være fuld kapacitetsudnyttelse i august 2020. Som følge af indfasningen vil der være et gradvist fald i taksten. Taksten vil udvikle sig fra 26.768 kr. pr. måned i 2018 til 19.086 kr. pr. måned i 2021. Taksten bliver anvendt til afregning mellem CSS og CSD.

-

### **Konsekvenser for budgettet**

CSD vil blive budgetlagt med et samlet budget på 0 kr. til STU-tilbuddet bestående af et udgiftsbudget på følgende: 2018: 1,0 mio. kr., 2019 2,8 mio. kr., 2020: 4,1 mio. kr. 2021: 4,9 mio. kr. Der vil blive budgetlagt med tilsvarende indtægter. Sagen har derfor ikke konsekvenser for servicerammen og kassebeholdningen.

### **Beslutning i Kultur- og Erhvervsudvalget den 09-04-2018**

1. Anbefalet.
2. Anbefalet.

### **Beslutning i Skoleudvalget den 10-04-2018**

1. Anbefalet.
2. Anbefalet.

### **Bilag**

Ung Egedal folder.pdf

## **Punkt 6: Evaluering af dialogmøde - drøftelse**

18/5383

### **Beslutningstema**

Skoleudvalget skal evaluere det afholdte dialogmøde.

### **Kompetence til afgørelse**

Skoleudvalget

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at dialogmødets form og indhold evalueres.

### **Sagsfremstilling**

Der blev afholdt dialogmøde med skolebestyrelser og Ung Egedal bestyrelse den 19. marts 2018. Udvalget skal evaluere mødet med henblik på justeringer i forhold til næste dialogmøde.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen budgetmæssige konsekvenser.

### **Beslutning i Skoleudvalget den 10-04-2018**

Udvalget udtrykte tilfredshed med dialogmødet og peger på, at dialogelementet skal styrkes yderligere på de fremtidige dialogmøder.

Udvalget opfordrer skolerne til at byde ind med emner, der kan bidrage til udvikling af folkeskolen.

På dialogmødet i efteråret foreslås en dialog med de nyvalgte skolebestyrelser om rammerne for bestyrelsernes arbejde.

På udvalgets møde i juni fastlægges dato for dialogmødet i efteråret.

## Punkt 7: Status på skolevægring i skoleåret 2017-18 - orientering

17/9893

### Beslutningstema

Skoleudvalget skal orienteres om udviklingen i antallet af elever i skolevægring for skoleåret 2017/18.

### Kompetence til afdækning

Skoleudvalget

### Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

### Sagsfremstilling

Skoleudvalget ønsker at få en status på udviklingen i skolevægring. Den forrige oplysning på skolevægring på almenområdet blev foretaget, da Børne- og Skoleudvalget blev orienteret om antallet af elever i skolevægring (opgjort i juni 2017) på udvalgsområdet den 15. august 2017.

Udvikling i antallet af elever i skolevægring

Skolevægring er opdelt i tre kategorier: elever i reduceret skema, elever som ikke kommer i skole og elever som modtager eneundervisning.

Skolerne har begrundet nedenstående skolevægringer med, at eleverne eksempelvis har angst og/eller ADHD, autisme og sociale problemer.

Skema 1: Antallet af elever i skolevægring fra folkeskolerne (0. - 9. kl.) fordelt på elever i reduceret skema, elever der ikke kommer i skole og elever der har eneundervisning.

Opgærelsestidspunkt	Antal elever i reduceret skema	Antal elever, som ikke kommer i skole	Eneundervisning
Juni 2017	15	22	1
Marts 2018	25	13	3
Difference	10	-9	2

Af skemaet ses et fald i antallet af elever, som ikke kommer i skolen på alt 9 elever fra juni 2017 til marts 2018. I samme periode ses en stigning på alt 10 elever, som er i reduceret skema. Elever som modtager undervisning er steget fra 1 elev i juni 2017 til 3 elever i marts 2018, det vil sige en stigning på 2 elever i eneundervisning.

En uddybning af konsekvenserne som følge af bekymrende elevfravær, samt udviklingen i antallet af elever i skolevægring fordelt på distriktsskoler fremgår af bilag 1.

For perioden juni 2017 til marts 2018, skal det særligt bemærkes, at:

- Distriktsskolerne Stenluse, Smørum og Ælstrykke har et fald i antallet af elever, som ikke kommer i skole.
- Distriktsskolerne Stenluse, Smørum og Ganløse har en stigning i elever, som er i reduceret skema.
- Distriktsskole Ganløse har en stigning på 1 elev, som ikke kommer i skole.
- Ved opgærelsen af skolevægring i marts 2018 har Distriktsskole Ælstrykke ingen elever, som er i skolevægring. Skolerne har et stort fokus på få eleverne tilbage til almenskolen, og skolerne beskriver forskellige indsatser i forhold til at få eleverne i skole i samarbejde med forældrene. Distriktsskole Ælstrykke har blandt andet iværksat praktikforløb for et par af de ældste elever, som tidligere havde skolevægring. Indsatserne afhænger dog af elevernes udfordringer.

Ved skolevægring forventes følgende:

- At skolerne udarbejder en handleplan for elevens indslusning til skolen i tæt dialog med forældrene.
- At skolerne laves løbende oplysninger på handleplanen og tiltagene.

I forbindelse med udvidelsen af budgettet til Dagbehandling Light har CSD fået mulighed for at iværksætte særlige indsatser, der skal sikre færre børn med skolevægring og at færre børn har brug for dagbehandling. En del af denne bevilling allokeres til ansættelse af en fraværspædagog fra skoleåret 2018/19.

Da bekymrende elevfravær har konsekvenser for eleverne såvel faglig som social, ligesom det kan føre til egentlig skolevægring, forventes det, at skolerne følger alle elevers fravær fra skole tæt og systematisk, således tidlig opsporing sikres.

Å

Der er fortsat fokus på at følge udviklingen i elevfravær, og elevfravær indgår blandt andet i kvalitetssamtalerne med skolerne.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen budgetmæssige konsekvenser.

### **Beslutning i Skoleudvalget den 10-04-2018**

Taget til efterretning.

### **Bilag**

Skolevægring fordelt på distrikterne 03.04.18.pdf

# Punkt 8: Fremtidens skolestruktur og multifunktionel ejendomsudnyttelse af skolerne - orientering

18/5449

## Beslutningstema

Der orienteres omkring status og planer for analysen af fremtidens skolestruktur og multifunktionel ejendomsudnyttelse af skolerne i Egedal Kommune.

## Kompetence til afgørelse

Skoleudvalget - Planudvalget

## Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

## Sagsfremstilling

Der blev i budget 2019-2022 afsat 0,5 mio. kr. til en analyse af multifunktionel ejendomsudnyttelse på Planudvalgets område, som blev igangsat i januar 2018 i samarbejde med konsulentfirmaet Brøndum og Fliess. Skoleudvalget godkendte den 6. februar 2018 under dagsordenspunkt 2, at der blev igangsat en analyse af de fysiske rammer på skolerne af konsulentfirmaet Brøndum og Fliess, hvor der arbejdes på en optimeret brug af de fysiske rammer, så bæredygtige læringsmiljøer understøttes og bygningsdriften effektiviseres.

Analysen skal indeholde en opdatering med den nuværende prognose, driftsudgifter, bygningernes vedligeholdelsestilstand samt indretning af skolerne. Derudover skal følgende emner indgå i analysen:

- Fysiske læringsmiljøer som understøtter fremtidens skole
- Antal matrikler og afdelinger
- Bedre anvendelse af lokaler til bl.a. fritidsbrugere, biblioteker og klubber
- Mulig sammentænkning af skole, SFO'er og klubber
- Større anvendelse af eksisterende lokaler herunder faglokaler
- Mulighed for opdeling i indskolings-, mellemtrin og udskolingsmatrikler

Analysen er igangsat med dataindsamling og indledende dialog med skolerne. Den dialog der er gennemført er:

- Gennemgang af alle skoler med fokus på udfordringer og potentialer
- Drøftet visioner og muligheder med distriktsskoleledelserne
- Første dialogrunde med skolebestyrelserne i de fire distrikter
- Dialog med klubledelsen samt rundvisning på alle klubber

Derudover er der planlagt dialog med områdebestyrelser for klubberne, samt drøftelse af muligheder med fritids- og kulturområdet.

Der vil den 28. maj fra 17-20 blive planlagt en større workshop for at få yderligere input til analysen. Workshoppen vil have fokus på læringsmiljøer, optimering af skolernes kvadratmetre og sammentænkning med klubberne.

Vært for workshoppen vil være skoleudvalgsformanden Betina Hilligsøe. Derudover vil følgende blive inviteret:

- Skolebestyrelserne og områdebestyrelse for klubberne
- Repræsentanter fra elevrådene
- Planudvalgets og Skoleudvalgets medlemmer samt borgmesteren
- De faglige organisationer
- Distriktsskoleledelser og klubledelser

Der vil sideløbende med workshoppen være yderligere dialog med dagtilbudsledelser, samt fritids- og kulturområdet.

## Konsekvenser for budgettet

Der er ingen budgetmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i Planudvalget den 09-04-2018**

Taget til efterretning

## **Beslutning i Skoleudvalget den 10-04-2018**

Taget til efterretning idet udvalget påpeger, at beslutning om iværksættelse af en analyse på skoleområdet blev truffet af det tidligere byråd i forbindelse med godkendelse af Budget 2018.

## **Punkt 9: Orientering**

17/17975

### **Beslutningstema**

Skoleudvalget skal orienteres om diverse fra administration og formand.

### **Kompetence til afgørelse**

Skoleudvalget

### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Der orienteres om:

- Kommende kommunikationstiltag og pressemeddelelser.  
Der orienteres om aktuelle kommunikationsaktiviteter.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen budgetmæssige konsekvenser.

### **Beslutning i Skoleudvalget den 10-04-2018**

Taget til efterretning.