

# REFERAT Byrådet 2022-2025 d. 25-06-2025

**Mødedato** Onsdag d. 25. juni 2025 kl. 18:00

**Mødested** Byrådssalen

**Mødedeltagere** Vicky Holst Rasmussen (Afbud), Charlotte Haagenrup, Ulrik John Nielsen, Karsten Søndergaard, Jens Skov, Bo Brøndum Pedersen, Henriette Thirup-Bielefeldt (Afbud), Birgitte Neergaard-Kofod (Afbud), Helle Bovien, Ole B. Hovøre, Lasse Nørreskov, Anders Bo Larsen, Lars Winther, Morten Lyager, Christine Søjbjerg, Jonathan Kristensen (Afbud), Rikke Mortensen, Kristian Nørgaard, Bo Vesth, Thomas Skov Rasmussen, Jonatan Schloss, Niels Lindhardt Johansen

# Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Kommuneplan 2025 - endelig vedtagelse - beslutning.....	4
Forslag til lokalplan 087 for Svestrup vandværk til offentlig høring - beslutning.....	10
Tilstandsvurdering af kommunale ejendomme - orientering.....	13
Fremrykning af anlægsmidler til 2025 og tilpasning af anlægsprogram for 2026-29 - beslutning.....	15
Kommunal garantistillelse til VF Affaldsenergi ApS - beslutning.....	17
Borgerrådsgiverens beretning 2024 - orientering.....	19
Status på beredskabsplanlægning i Egedal Kommune - orientering.....	21
Tagreovering - Boligselskabet Sandbjerghuse - orientering.....	24
Renoveringssag - Smørum Gårdhuse - orientering.....	26
Årsregnskab 2024 for Center for Tandregulering - orientering.....	28
Udarbejdelse af ny og retvisende plejeboligprognose for Egedal Kommune - forslag fra Det Konser	30
Plejeboligprognose 2025 - orientering.....	31
Model for helhedspleje i form af pleje- og omsorgsforløb - beslutning.....	33
Kortlægning af personalets tid i daginstitutionerne - forslag fra Et Samlet Egedal (H), Radikale Ven	35
Opfølgning og mulig udvidelse af pilotprojekt med madordning i dagtilbud - beslutning.....	36
Ansøgning om deltagelse i den nationale forsøgsordning for skolemad 2025-2028 - beslutning.....	39
Reviderede vedtægter for Jyllinge Nordmark og Tangbjerg digelag - beslutning.....	41
Trafiksikkerhedsprojekter 2025 - Fortov langs Kongeåsen - beslutning.....	43
Udtalelse til Ankestyrelsen om Boringsnære Beskyttelsesområder (BNBO) - beslutning.....	45
Forslag til råstofplan 2025, Egedal Kommunes høringssvar - beslutning.....	47
Treårigt samarbejde og delfinansiering af AM Lab Øst på Campus Frederikssund - beslutning.....	49
Lukket: Udtalelse til Ankestyrelsen - beslutning.....	51

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Der var afbud fra Vicky Holst Rasmussen (A). Henrik Wolfhagen (A) blev godkendt som stedfortræder.

Der var afbud fra Henriette Thirup-Bielefeldt (A). Line Andrup (A) blev godkendt som stedfortræder.

Der var afbud fra Birgitte Neergaard-Kofod (C). Lars Falk Hansen (C) blev godkendt som stedfortræder.

Der var afbud fra Jonathan Kristensen (F). Pernille Kjølby Kristensen (F) blev godkendt som stedfortræder.

Charlotte Haagendrup (M) var mødeleder.

Dagsordenen blev godkendt.

Morten Lyager (A) deltog ikke under pkt. 1 og 23.

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

## Punkt 2: Kommuneplan 2025 - endelig vedtagelse - beslutning

24/14054

### Beslutningstema

På baggrund af den afholdte høring skal det besluttes, om Kommuneplan 2025 kan vedtages endeligt.

### Kompetence til afgørelse

Planudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

### Indstilling

Administrationen indstiller, at:

- 1) Kommuneplan 2025 vedtages endeligt med nedenstående ændringer:
  - a) Mindre udvidelse af ramme E1-4 ved Kildedal Bakke.
  - b) Mindre reducere af ramme E2-13 vest for Schæfergården.
  - c) Hæve bebyggelsesprocenten fra 35 til 45% i del af ramme B2-37 ved Nøddeparken i Smørumnedre.
  - d) Hæve den maksimale butiksstørrelse til fra 1.000m<sup>2</sup> til 1.200 m<sup>2</sup> i lokalcenter ved Bryggertorvet i Gl. Ølstykke.
  - e) Sikre mulighed for etablering af gangbro og elevatorårn i op til 12 meter i ramme T-12 omkring Ølstykke Station.
  - f) Udvide anvendelse i ramme C-6 ved Stenløse Station og Egedal centret til at omfatte busterminal.
  - g) Udvide anvendelse i ramme B1-40 i Slagslunde til også at omfatte butikker til lokalområdets forsyning og forsamlingshus samt udvide detailhandelsrammen for enkeltstående butikker til at omfatte Slagslunde Forsamlingshus.
  - h) Der tilføjes et afsnit om det kommende arbejde med stiplanlægning.
  - i) Der tilføjes et afsnit om vild med vilje og kommunens naturstrategi.
  - j) Mindre udvidelse af R3-4 vest for Jægerbakken og den fremtidige zonestatus ændres til Landzone.
  - k) Ændringer der imødekommer indsigelse fra statslige myndigheder som beskrevet i bilag 1.
- 2) Administrationen bemyndiges til at foretage redaktionelle ændringer.

### Sagsfremstilling

Forslag til Kommuneplan 2025, med tilhørende miljøvurdering, blev behandlet på Byrådsmødet den 26. februar 2025. Planforslaget har været i offentlig høring i perioden 3. marts – 28. april 2025.

I høringsperioden er der indkommet 87 høringssvar. Hvidbog med resumé af høringssvar, og administrationens bemærkninger og forslag til konkrete ændringer i Kommuneplan 2025, fremgår af bilag 1. Samtlige høringssvar, i deres fulde længde, fremgår af bilag 2.

Høringssvarene omhandler især følgende temaer:  
Prioritering, mål, strategier og proces.

- Ønsker til byudvikling, arealudlæg, arealudtag og rammeændringer.
- Udbygning, fortætning, og kvalitet og bæredygtighed i byudvikling.
- Landsbyer og mindre bysamfund.
- Skovrejsning, natur og biodiversitet.
- Vandløb, søer og grundvand.
- Trafiksikkerhed, kollektiv trafik og stier.
- VE-Anlæg og interesseområder for sol og vind.
- Tekniske anlæg.
- Bemærkninger fra statslige myndigheder.

På baggrund af høringssvarene foreslår administrationen, at der foretages en række mindre ændringer i Kommuneplan 2025, som beskrevet i indstilling og bilag 1, herunder især:

- a) Erhvervsområdet langs Tværvej ved Kildedal Station (ramme E1-4) blev med forslag til Kommuneplan 2025 reduceret fra 4,5 ha til ca. 1,4 ha. Det foreslås, at ca. 2,9 ha. fastholdes til erhverv, for at sikre plads til et konkret projekt for kontordomicil og dagligvarer.
- b) Vest for Schæfergården er en mindre uudnyttet erhvervsramme E2-13, som foreslås reduceret, da grundejer ikke ønsker at udvikle området.
- c) I en del af rammeområdet B2-37 foreslås bebyggelsesprocenten forøget fra 35% til 45% med henblik på at give samtlige ejendomme de samme muligheder for at lave en mindre udestue. Det kræver ny lokalplan af udnytte bebyggelsesprocenten.

- d) I lokalcenter ved Bryggetorvet foreslås den maksimale butiksstørrelse hævet fra 1.000 m2 til 1.200 m2. Den samlede detailhandelsramme på 3.000 m2 fastholdes.
- e) Det foreslås, at der i ramme T-12, omkring Ølstykke Station, indskrives mulighed for gangbro og elevatortårn i op til 12 meter, for at sikre bedre tilgængelighed.
- f) Det foreslås, at der i ramme C-6, ved Stenløse Station og Egedal Centret, indskrives busterminal, som allerede eksisterer i området.
- g) Det foreslås, at detailhandelsrammen for enkeltstående butikker i Slagslunde udvides til at omfatte Slagslunde Forsamlingshus og at der i ramme B1-40 indskrives mulighed for forsamlingshus og enkeltstående butikker til lokalområdets forsyning.
- h) I afsnit om Mobilitet og tilgængelig beskrives at der i efteråret 2025 udarbejdes en samlet stiplan, der både beskriver den overordnede strategi og tilgang – og indeholde et dynamisk stikort, som løbende bliver opdateret.
- i) I afsnit om Natur og Grønt Danmarkskort beskrives Egedal Kommunes arbejde med Vild med Egedal og de fire indsatsområder i Egedals Naturstrategi.
- j) Det foreslås af administrationen, at rammen R3-4 vest for Jægerbakken udvides til at omfatte en del af ramme B4-9, som dermed reduceres, og at den fremtidige zonestatus ændres til landzone med henblik på salg af arealet til statslig skovrejsning.
- k) Staten varetager de nationale interesser i kommuneplanlægning. Administrationen har været i dialog med forskellige styrelser og har aftalt en række justeringer og ændringer, der sikrer, at der ikke vil være statslig indsigelse mod vedtagelse af Egedal Kommuneplan 2025. Disse kan ses under punktet 'bemærkninger fra statslige myndigheder' i bilag 1, hvidbog. Administrationen vurderer, at de foreslåede justeringer er af så begrænset betydning, at der ikke er behov for en supplerende høring.

#### Øvrige bemærkninger

Foruden de nævnte punkter er der indkommet en række forslag til ændringer og forbedringer af mere redaktionel karakter. Disse indarbejdes i det omfang, det er muligt og relevant. Andre forslag og idéer, der ikke direkte er en del af kommuneplanen, vil indgå som input til andre planer og projekter.

#### Sammenfattende redegørelse af miljøvurdering

Miljøvurderingen har vist, at vedtagelse af kommuneplanforslaget ikke medfører væsentlige miljøpåvirkninger, som udløser et behov for foranstaltninger eller særskilt overvågning. Miljøpåvirkninger vil blive yderligere behandlet i forhold til miljøvurderingslovens forbindelse med den efterfølgende mere detaljerede planlægningsproces.

I forlængelse af den offentlige høring er der fortaget en række mindre tilføjelser og ændringer i udkast til kommuneplan 2025. Der er tale om mindre ændringer og tilføjelser, der ikke har medført behov for ny høringsperiode. Det vurderes, at de samlede ændringer og tilføjelser ikke vil medføre væsentlige miljøpåvirkninger og derfor ikke vil medføre krav om fornyet miljøvurdering. Den sammenfattende redegørelse kan ses i bilag 3.

#### Offentlig bekendtgørelse

Efter den endelige vedtagelse af kommuneplanen foretager administrationen de rettelser i kort og tekst, der er afstedkommet af indsigelser og bemærkninger fra høringsperioden, inden planen offentligt bekendtgøres.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Borgerdialog**

I forbindelse med udarbejdelse af forslag til Kommuneplan 2025, har Byrådet besøgt kommunens landsbyer og mindre bysamfund, og der har i høringsperioden været to åbne borgermøder.

Forslag til Kommuneplan 2025 har været sendt i offentlig høring i perioden 3. marts – 28. april 2025.

### **Beslutning i Plan- og Byudviklingsudvalget den 03-06-2025**

Ulrik John Nielsen (L) og Christine Søbjerg (C) stillede følgende ændringsforslag: ”Udlejrevej 27-29, Ølstykke medtages i kommuneplanen som perspektivområde.”

For stemte: Christine Søbjerg (C) og Ulrik John Nielsen (L) med 2 stemmer.

Imod stemte: Ole B. Hovøre (V) og Bo Brøndum Pedersen (H) med 2 stemmer.

Charlotte Haagendrup (M) undlod at stemme.

Ændringsforslaget faldt.

Bo Brøndum Pedersen (H) stillede følgende 8 ændringsforslag:

- a. Cykelstier skal blive i kommuneplanen, arbejdet med en kommende samlet stiplan er et supplement.
- b. Bebyggelsesprocent i Kildedal Nord skal sænkes fra 25% til 15% - svarende til det niveau som var i vinderforslagene i idekonkurrencen om udvikling af Kildedal Nord, Kriterierne i konkurrencen om lokal håndtering af regnvand skal indskrives i BE-41.
- c. Bæredygtighed: Punkt 2.3.2:

Ændre fra: "For at understøtte bæredygtighed skal det i forbindelse med byudvikling og fortætning tilstræbes at" til: "For at understøtte bæredygtighed skal der"

Ændre fra: "Størstedelen af tagfladerne i større samlede boligbebyggelser på over 9 boligenheder udnyttes til bæredygtighedstiltag" til: "Størstedelen af tagfladerne på nye bygninger udnyttes til bæredygtighedstiltag"

- d. Mål for Naturpark Mølleåen opdateres så følgende tilføjes:

Vi vil arbejde for:

- At der etableres en 500 m. bred biodiversitetskorrridor langs Mølleåen
  - At der skabes en biodiversitetskorrridor der forbinder Mølleåen og Værebros Å omkring Bunds Å ved Knardrup (kommunegrænsen til Furesø)
  - At Naturparken udvides så Sperrestrup Skov og Storesø-Lyngen bliver forbundet og integreret i Naturparken
- e. At rækkefølgeplanen for byudvikling ændres, så Kildedal Nord opdeles i 3. etaper:
    - 1. prioritet område syd for Kalveholmvej
    - 2. prioritet område mellem Kalveholmvej og Rolandsgården
    - 3. prioritet område nord for Rolandsgården
  - f. At bebyggelsesprocent for B1 Parcelhuse og dobbelthuse ændres fra 30% til 25%

At der under Fortætning og omdannelse ændres således at det ikke kun er begrænset til de områder 1-4 som er vist på kortet, men udvides generelt til også at indeholde parcelhuskvarterer, specifikt ændres også følgende tekst:

Fra: "Efter en konkret vurdering kan der i udvalgte områder med fritliggende enfamiliehuse eventuelt skabes mulighed for fortætning gennem justering af rammerne for anvendelse, grundstørrelse og bebyggelsesprocent."

Til: "I områder med fritliggende enfamiliehuse prioriteres renovering fremfor nybyggeri, der kan således gives dispensation til at øge bebyggelsesprocenten med 5% (30%) ved renovering." samt "Nybyggeri må maksimalt have et fodaftryk svarende til 2/3 af bebyggelsesprocenten" samt "Eksisterende fritlæggende enfamiliehuse må opdeles i to mindre boligenheder".

- g. Der tilføjes et afsnit omkring Beredskab, hvor det fremgår at:

- Der tilføjes et kort over sikringsrum
- At kritisk forsyningsvirksomhed (el, vand, varme, spildevand) skal have mulighed for at køre ø-drift, og derfor kan få dispensation til placering af lokal energiforsyning
- At nybyggeri / byudvikling pålægges krav om sikringsrum jf. Reglement for indretning af sikringsrum og murgennembrydninger af september 2003 (Seneste version før krav blev ophævet i 2005)

Administrationens indstilling punkt 1 og 2 anbefalet, idet udvalget, forud for Byrådets behandling af sagen, ønsker, at administrationen belyser konsekvenserne af konkrete forslag fremsat på mødet af Bo Brøndum Pedersen (H).

Administrationens vurdering vedlægges til Byrådets behandling af sagen.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Lokallisten Ny Egedal stillede ændringsforslag om følgende tilføjelse til kommuneplanen: "Udlejrevej 27-29, Ølstykke medtages i kommuneplanen som perspektivområde"

For stemte Ulrik John Nielsen (L) med i alt 1 stemme.

Imod stemte Vicky Holst Rasmussen (A), Henriette Thirup-Bielefeldt (A), Charlotte Haagendrup (M), Jens Skov (F), Helle Bovien (Ø), Rikke Mortensen (B), Karsten Søndergaard (V) og Bo Vesth (V) med i alt 8 stemmer.

Ændringsforslaget faldt.

Lokallisten Ny Egedal stillede ændringsforslag om følgende tilføjelse til kommuneplanen: "Engholmvej 31, Stenløse medtages i kommuneplanen som perspektivområde"

For stemte Ulrik John Nielsen (L) med i alt 1 stemme.

Imod stemte Vicky Holst Rasmussen (A), Henriette Thirup-Bielefeldt (A), Jens Skov (F), Helle Bovien (Ø), Rikke Mortensen (B), Karsten Søndergaard (V) og Bo Vesth (V) med i alt 7 stemmer.

Charlotte Haagendrup (M) undlod at stemme.  
Ændringsforslaget faldt.

Administrationens indstilling blev anbefalet.

## **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Henrik Wolfhagen(A) spurgte Byrådet til hans mulige inhabilitet ift. punktets behandling begrundet i hans formandskab i Ledøje Vandværk. Byrådet fandt ikke, at der er tale om inhabilitet.

SF stillede følgende ændringsforslag:

Kildedal Nord: Delen Øst for slugten og mellem Rolandsgården og den kommunalt ejede sydlige del udlægges til Natur.

SF stillede følgende ændringsforslag:

Kildedal Nord: Delen Vest for slugten og Nord for Rolandsgården udlægges til Natur.

Et Samlet Egedal stillede følgende ændringsforslag:

At rækkefølgeplanen for byudvikling ændres, så Kildedal Nord opdeles i 3. etaper:

- 1. prioritet område syd for Kalveholmvej
- 2. prioritet område mellem Kalveholmvej og Rolandsgården
- 3. prioritet område nord for Rolandsgården

Byrådet stemte om, hvorvidt Byrådet vil behandle de to ændringsforslag fra SF og ændringsforslaget fra Et samlet Egedal, da de vedrører konkrete forhold, som Byrådet tidligere har taget stilling til ift. Kildedal Nord.

For stemte B, F, H og Ø med i alt 5 stemmer.

Imod stemte A, C, L, M og V med i alt 16 stemmer.

Ændringsforslagene blev ikke sat til behandling.

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag:

Vedtagelsen af Kommuneplan 2025 udsættes til de nye ændringer til Frederikssundsmotorvejens linjeføring m.m. er indarbejdet.

Vi pålægger administrationen at lave en tidsplan således, at de i dag fremlagte forslag fra SF, Et Samlet Egedal, Konservative og LNE kan sendes i høring med henblik på at blive taget med under stillingtagen til endelig vedtagelse af kommuneplanen 2025.

For stemte B, F, H og Ø med i alt 5 stemmer.

Imod stemte A, C, L, M og V med i alt 16 stemmer.

Ændringsforslaget faldt.

Et Samlet Egedal stillede følgende ændringsforslag:

- At bebyggelsesprocent for B1 Parcelhuse og dobbelthuse ændres fra 30% til 25%
- At der under Fortætning og omdannelse ændres således at det ikke kun er begrænset til de områder 1-4 som er vist på kortet, men udvides generelt til også at indeholde parcelhuskvarterer, specifikt ændres også følgende tekst:

Fra: ”Efter en konkret vurdering kan der i udvalgte områder med fritliggende enfamiliehuse eventuelt skabes mulighed for fortætning gennem justering af rammerne for anvendelse, grundstørrelse og bebyggelsesprocent.”

Til: ”I områder med fritliggende enfamiliehuse prioriteres renovering fremfor nybyggeri, der kan således gives dispensation til at øge bebyggelsesprocenten med 5% (30%) ved renovering.” samt ”Nybyggeri må maksimalt have et fodaftryk svarende til 2/3 af bebyggelsesprocenten” samt ”Eksisterende fritlæggende enfamiliehuse må opdeles i to mindre boligenheder”.

For stemte B, H og Ø med i alt 3 stemmer.

Imod stemte A, C, F, L, M og V med i alt 18 stemmer.

Forslaget faldt.

Et Samlet Egedal stillede følgende ændringsforslag:

Bebyggelsesprocent i Kildedal Nord skal sænkes fra 25% til 15% - svarende til det niveau som var i vinderforslagene i idekonkurrencen om udvikling af Kildedal Nord. Kriterierne i konkurrencen om lokal håndtering af regnvand skal indskrives i BE-41.

For stemte B, H og Ø med i alt 3 stemmer.

Imod stemte A, C, F, L, M og V med i alt 18 stemmer.

Forslaget faldt.

Et Samlet Egedal stillede følgende ændringsforslag:

Bæredygtighed: Punkt 2.3.2:

Ændre fra: ”For at understøtte bæredygtighed skal det i forbindelse med byudvikling og fortætning tilstræbes at” til: ”For at understøtte bæredygtighed skal der”

Ændre fra: ”Størstedelen af tagfladerne i større samlede boligbebyggelser på over 9 boligenheder udnyttes til bæredygtighedstiltag” til: ”Størstedelen af tagfladerne på nye bygninger udnyttes til bæredygtighedstiltag”

For stemte B, F, H og Ø med i alt 5 stemmer.

Imod stemte A, C, L, M og V med i alt 16 stemmer.

Forslaget faldt.

Et Samlet Egedal stillede følgende ændringsforslag:

Der tilføjes et afsnit omkring Beredskab, hvor det fremgår at:

- Der tilføjes et kort over sikringsrum
- At kritisk forsyningsvirksomhed (el, vand, varme, spildevand) skal have mulighed for at køre ø-drift, og derfor kan få dispensation til placering af lokal energiforsyning
- At nybyggeri / byudvikling pålægges krav om sikringsrum jf. Reglement for indretning af sikringsrum og murgennembrydninger af september 2003 (Seneste version før krav blev ophævet i 2005)

For stemte B, F, H og Ø med i alt 5 stemmer.

Imod stemte A, C, L, M og V med i alt 16 stemmer.

Forslaget faldt.

Lokallisten Ny Egedal og Konservative stillede følgende ændringsforslag:

Udlejrevej 27-29, Ølstykke medtages i kommuneplanen som perspektivområde.

For stemte C og L med i alt 5 stemmer.

Imod stemte A, B, F, M, V og Ø med i alt 15 stemmer.

H undlod at stemme med i alt 1 stemme.

Forslaget faldt.

Et Samlet Egedal stillede følgende ændringsforslag:

Mål for Naturpark Mølleåen opdateres så følgende tilføjes:

Vi vil arbejde for:

- at der etableres en 500 m. bred biodiversitetskorrridor langs Mølleåen
- at der skabes en biodiversitetskorrridor der forbinder Mølleåen og Værebros Å omkring Bunds Å ved Knardrup (kommunegrænsen til Furesø)
- at Naturparken udvides så Sperrestrup Skov og Storesø-Lyngen bliver forbundet og integreret i Naturparken.

For stemte B, F, H og Ø med i alt 5 stemmer.

Imod stemte A, C, L, M og V med i alt 16 stemmer.

Forslaget faldt.

Et Samlet Egedal stillede følgende ændringsforslag:  
Cykelstier skal blive i kommuneplanen, arbejdet med en kommende samlet stiplan er et supplement.

For stemte B, C, F, H, L og Ø med i alt 10 stemmer.  
Imod stemte A, M og V med i alt 11 stemmer.  
Forslaget faldt.

Der blev stemt om administrationens indstilling.  
For stemte alle.  
Indstillingen blev godkendt.

## **Bilag**

Hvidbog til Kommuneplan 2025

Høringssvar til Kommuneplan 2025

Sammenfattende redegørelse miljøvurdering kommuneplan 2025

Administrationens bemærkninger til Et Samlet Egedal ændringsforslag til kommuneplan 2025

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 3: Forslag til lokalplan 087 for Svestrup vandværk til offentlig høring - beslutning

25/1072

## Beslutningstema

På baggrund af Plan- og Byudviklingsudvalgets beslutning, om igangsættelse af lokalplan for Svestrup vandværk i oktober 2024, skal det besluttes, om forslag til Lokalplan 087 for Svestrup vandværk kan godkendes og sendes i offentlig høring. Desuden skal det godkendes, at planforslaget ikke miljøvurderes.

## Kompetence til afgørelse

Plan- og Byudviklingsudvalget - Økonomiudvalget - Byrådet.

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. Forslag til lokalplan 087 for Svestrup vandværk godkendes og sendes i offentlig høring i 8 uger.
2. Forslag til lokalplan 087 ikke miljøvurderes.
3. Administrationen må foretage redaktionelle rettelser.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Novafos ønsker at opføre et nyt vandværk ved siden af det eksisterende Ølstykke vandværk, som er utidssvarende. Det eksisterende vandværk bliver nedrevet, når det nye vandværk er i drift.

Området ligger i den vestligste del af Egedal Kommune på ejendommen Svestrupvej 17-21 nord for Svestrup landsby. Lokalplanområdet er beliggende i landzone og omfatter et areal på 2.500 m<sup>2</sup>.

I forslag til Kommuneplan 2025, der forventes endeligt vedtaget i juni 2025, udlægges området til vandværk med ramme T-19.

### Forslag til lokalplan (bilag 1)

Formålet med lokalplanen er at muliggøre opførelse af et nyt vandværk med tilhørende servicebygninger og vandtanke.

Vandværket bliver på 1.700 m<sup>2</sup>, heraf 500 m<sup>2</sup> nedgravet teknikrum og mulighed for at erstatte eksisterende lagerhal på 175 m<sup>2</sup>. Derudover består anlægget af 2.500 m<sup>2</sup> nedgravede tanke. Lokalplanforslaget åbner desuden for en udvidelsesmulighed på 1.000 m<sup>2</sup> for at imødekomme evt. skærpede krav til vandmængder og vandkvalitet i fremtiden. Lokalplanen giver mulighed, for at vandværket kan opføres i op til 10 meter.

Lokalplanen fastlægger bl.a. at:

- Det nye vandværk indpasses i landskabet, herunder principper for landskabsbearbejdning, i forbindelse med byggeriet og de nedgravede tanke.
- Den højeste del af vandværket sænkes i terrænet, så det, fra Svestrupvej og det åbne landskab, fremstår lavere.
- Det eksisterende Ølstykke vandværk nedrives, når det ikke længere er nødvendigt som vandværk.
- Der etableres beplantning med fokus på biodiversitet herunder, at udearealer, bortset fra vej og parkering, fremstår som et åbent engareal med vilde græsser og blomster.

### Spildevandstillæg

Parallelt med Plan- og Byudviklingsudvalgets behandling af nærværende lokalplanforslag udarbejder administrationen spildevandstillæg for området. Da spildevandstillægget kun vedrører en enkel ejendom, forelægger administrationen ikke forslag til spildevandsplan.

### Miljøscreening (se bilag 2)

Der er udført en miljøscreening af planens påvirkning af miljøet. På baggrund af screeningen vurderes det, at planen ikke vil medføre væsentlig påvirkning af miljøet og, at der derfor ikke skal udarbejdes en miljøvurdering.

Vurdering ift. bæredygtighed og kvalitet i byudviklingen

Lokalplansforslaget vurderes samlet set positivt ifh. Byrådets principper om kvalitet og bæredygtighed i byudviklingen. Bl.a. er der i planforslaget:

- Krav om variation og materialitet i facader der sikrer et arkitektonisk udtryk.
- Mulighed for at etablere solceller på tage eller som integrerede i facader.
- Krav om permeabel (gennemtrængelig) belægning, hvor det er muligt.
- Krav om at arealer, der ikke er bebygget eller benyttes til vej og parkeringsareal, og arealer over nedgravede tanke og bygningsdele, benyttes til naturarealer, der fremmer biodiversiteten.
- Mulighed for håndtering af regnvand som åbent element der fremmer biodiversiteten.

## **Konsekvenser for budgettet**

Lokalplansforslaget har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Borgerdialog**

Forslag til lokalplan sendes i 8 ugers offentlig høring efter godkendelsen.

## **Beslutning i Plan- og Byudviklingsudvalget den 03-06-2025**

Ulrik John Nielsen (L) stillede følgende ændringsforslag:

”Der tilføjes krav om at tage udnyttes til bæredygtighedstiltag. Det kan enten være til:

- a. Grønne tage,
- b. Til solceller og/eller
- c. til opsamling af regnvand. Opsamlet regnvand skal bruges til toiletskyl og havevanding og kan herudover bruges til f.eks. tøjvask og rekreative formål.”

For stemte: Christine Søbjerg (C), Ulrik John Nielsen (L), Charlotte Haagendrup (M) og Bo Brøndum Pedersen (H) med 4 stemmer.

Imod stemte: Ole B. Hovøre (V) med 1 stemme.

Ændringsforslaget blev anbefalet.

Ole B. Hovøre (V) ønskede flg. mindretals udtalelse: Konsekvenserne for ændringsforslaget var ukendte.

På baggrund af ovenstående ændringsforslag blev der stemt om indstillingen:

Punkt 1-3 anbefalet.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Der blev stemt om indstillingen fra Plan- og Byudviklingsudvalget.

For stemte: Vicky Holst Rasmussen (A), Henriette Thirup-Bielefeldt (A), Charlotte Haagendrup (M), Jens Skov (F), Helle Bovien (Ø), Rikke Mortensen (B) og Ulrik John Nielsen (L) med i alt 7 stemmer.

Imod stemte: Karsten Søndergaard (V) og Bo Vesth (V) med i alt 2 stemmer.

Indstillingen blev anbefalet.

## **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Venstre fremsatte følgende ændringsforslag:

Vi ønsker at godkende administrationens oprindelige indstilling:

For stemte V med i alt 6 stemmer.

Imod stemte A, B, C, F, H, L, M og Ø med i alt 15 stemmer.

Ændringsforslaget faldt.

Der blev stemt om indstillingen fra Økonomiudvalget.

For stemte alle.

Indstillingen blev godkendt.

## **Bilag**

Forslag til lokalplan 087 for Svestrup vandværk

Miljøscreening - Svestrup vandværk

Oversigtskort

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

## Punkt 4: Tilstandsvurdering af kommunale ejendomme - orientering

25/12247

### Beslutningstema

Egedal Kommune har, i sidste halvår af 2024, gennemført en tilstandsvurdering af samtlige kommunens ejendomme med henblik på at få en vurdering af bygningernes tilstand, nødvendige indsatsområder og en vurdering af det samlede efterslæb i kommunen. I sagen her orienteres om konklusioner fra dette arbejde.

### Kompetence til afgørelse

Plan- og Byudviklingsudvalget - Økonomiudvalget – Byrådet.

### Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

### Sagsfremstilling

I 2024 blev det vurderet, at de offentlige bygninger i hele landet har et samlet økonomisk efterslæb på 110 mia. kroner. For landets kommuner gælder det, at 65 procent af bygningerne er opført før 1980, og at det i mange år ikke har været muligt at prioritere tilstrækkeligt vedligehold af disse bygninger.

Egedal Kommune har i de sidste 6 år afsat midler dedikeret til renovering, vedligehold og energioptimering på 25 mio. kroner om året i gennemsnit.

Dertil har der været afsat en ramme på i alt 545 mio. kroner til læringsfællesskaberne i kommunen. En række skoler er således blevet udvidet og renoveret. På skolerne Søhøjskolen, Balsmoseskolen og Boesagerskolen har der været foretaget en større renovering af de indvendige overflader, store dele af facaderne og en etablering af nye læringsmiljøer.

Ligesom resten af landets kommuner står Egedal Kommune dog overfor en stor udfordring i forhold til den nødvendige renovering, der fortsat udestår. De sidste års gennemførte projekter har båret præg af akut afhjælpning af svigtende installationer og vandskader.

Derfor har Egedal Kommune ultimo 2024 gennemført en tilstandsvurdering af samtlige kommunens ejendomme med henblik på at få en vurdering af bygningernes tilstand, de nødvendige indsatsområder og en vurdering af det samlede efterslæb i kommunen. Tilstandsrapporten kan også danne grundlag for en langsigtet vedligeholdelsesplan, der kan være med til at fastholde kommunens aktiver.

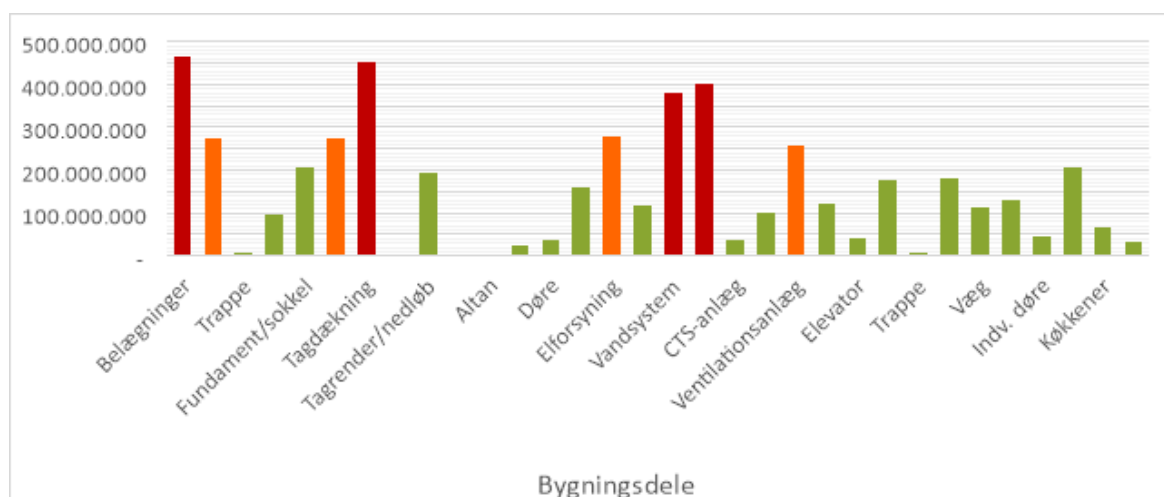
Gennemgangen af bygningerne er foretaget af det rådgivende ingeniørfirma WSP, og data er bearbejdet og analyseret af Egedal Kommunes administration.

Undersøgelsen har vurderet i alt 109 kommunale ejendomme og vurderer i alt 4 områder på en skala på 1-5, hvor 1 er nyt og 5 er defekt eller i akut behov for udskiftning.

1: Terræn	2: Bygning	3: Teknik	4: Indvendig bygning
Belægninger	Fundament/sokkel	Elforsyning	Faldstamme/afløb
Afløbssystem	Facader	Gas og luft anlæg	Trappe
Trappe	Tagdækning	Vandsystem	Gulv
Små bygninger	Tagterrasse	Varme anlæg	Væg
	Tagrender/nedløb	CTS-anlæg	Loft
	Kvist	Solcelleanlæg	Indv. døre
	Altan	Ventilationsanlæg	WC/Bad
	Altangange	Brandsikringsanlæg	Køkkener
	Døre	Elevator	Hårde hvidevarer
	Vinduer		

Egedal Kommune placerer sig på et rigtig pænt gennemsnit på 2,4, hvor landsgennemsnittet ligger på 3,0. Gennemsnittet dækker dog over en stor variation inden for de forskellige områder og afspejler til dels den prioritering, der har været foretaget de forløbne år i Egedal, dels hvor mange overflader og anden indendørs vedligehold er blevet gennemført.

Derfor er der også mange bygningsdele i kommunen, som får karakteren 4-5, som trænger til snarlig udskiftning, og her er der tale om omkostningstunge bygningsdele.



Hvis man skal følge anbefalingerne i tilstandsrapporten, bør Egedal Kommune, i de kommende år, afsætte over 200 millioner kroner om året for at genoprette de bygningsdele, der trænger mest. Dette er ikke en mulighed under hensyntagen til anlægsloftet og andre nødvendige anlægsprojekter.

Dog anbefaler administrationen, at der, i de kommende budgetforhandlinger, afsættes mest muligt til renoveringer og udskiftninger i de kommende år. Ved udmøntningen af det mulige budget, vil administrationen tage udgangspunkt i en udskiftning af de vigtigste bygningsdele herunder tekniske installationer og klimaskærmen (tage og facader).

### **Konsekvenser for budgettet**

Administrationen anbefaler, at der ved de kommende budgetforhandlinger afsættes en større pulje til renovering end de nuværende 20 mio. kroner om året.

### **Beslutning i Plan- og Byudviklingsudvalget den 03-06-2025**

Drøftet.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Taget til efterretning.

### **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Taget til efterretning.

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 5: Fremrykning af anlægsmidler til 2025 og tilpasning af anlægsprogram for 2026-29 - beslutning

25/13583

## Beslutningstema

På baggrund af forberedelsen af budgetforhandlingerne for 2026-29, skal der træffes beslutning om fremrykning af anlægsmidler til 2025 og tilpasning af en række anlægsbudgetters periodisering i perioden 2025-29, samt frigivelse af fremrykkede rådighedsbeløb.

## Kompetence til afgørelse

Økonomiudvalget – Byrådet

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. renoveringen af Lærkeskolen forlænges med ét år med henblik på at skabe råderum til øvrige vedligeholdelsesprojekter. Det betyder budgetteknisk, at det afsatte beløb i budgetperioden reduceres med samlet 40 mio. kr., der i stedet vil blive anvendt i 2032,
2. de resterende, foreslåede reperiodiseringer, der samlet går i nul for budgetperioden, godkendes,
3. fremrykket rådighedsbeløb på i alt 15 mio. kr. i 2025 til vedligehold af bygninger og trafiksikkerhed ved Lærkeskolen frigives.

## Sagsfremstilling

Som en del af forberedelsen til budgetforhandlingerne for 2026-29 har administrationen gennemgået anlægsprogrammet for indeværende år og de kommende budgetår for at sikre, at det afspejler de aktuelle forventninger til, hvordan udgifterne forventes at falde. Administrationen ønsker at indarbejde de foreslåede ændringer, så det afspejles i det budgetmateriale, som de kommende budgetforhandlinger bygger på. Og så det er muligt at komme i gang med projekter, som fremrykkes til indeværende år.

Ændringerne bygger på to hovedspor.

For det første er budgetterne blevet vurderet ift. aktuelle forventninger til projekternes økonomiske omkostninger. I den forbindelse er det blevet konstateret, at budgetterne til renoveringen af Lærkeskolen kan reperiodiseres og deles over ét år ekstra. Årsagen til denne forlængelse findes i et stadig større behov for renovering af den øvrige kommunale bygningsmasse, hvor forlængelsen af renoveringsperioden for Lærkeskolen skaber muligheder for at prioritere midler til mere generel renovering af andre bygninger. I alt lægges derved 40,0 mio. kr. i kassen med denne tilpasning af budgetterne, da det ekstra års arbejde på Lærkeskolen ligger udenfor budgetperioden.

For det andet er der lavet en ny periodisering af de øvrige anlægsprojekter, som netto går i nul for perioden 2025-2029. De væsentligste øvrige periodiseringsændringer er følgende:

- Der fremrykkes 10,0 mio. kr. af budgettet til vedligeholdelse fra 2026 til 2025.
- Der udskydes 30,0 mio. kr. af budgettet til Balsmose- og Boesagerskolen fra 2025 til 2026-27, idet byggepartnerskabet som bekendt blev fravalgt til den nødvendige kapacitetsudvidelse (etape 2) på Balsmoseskolen og det derfor ikke er muligt at færdiggøre projektet i 2025.
- Der fremrykkes 5,0 mio. kr. af budgettet til renovering af Lærkeskolen fra 2026 til 2025 til hurtigere igangsætning af delprojekt om trafiksikkerhed i området ved Lærkeskolen, og der udskydes 5,0 mio. kr. yderligere fra 2027 til 2029 mhp. at skabe plads indenfor anlægsrammen i budgetperioden til prioritering af helt akutte renoveringer på den øvrige kommunale bygningsmasse.
- Der fremrykkes 5,0 mio. kr. af budgettet til den nye multihal i Ølstykke fra 2028 til 2027. Reperiodiseringen sker for at tilpasse budgetterne bedre til ibrugtagningsdatoen i foråret 2028.
- Der udskydes 19,7 mio. kr. fra 2025 til 2026 ift. Alpegården, da betalingsplanen i projektet er forsinket ift. den oprindelig tidsplan. Daginstitutionen forventes fortsat at kunne tages i brug til den aftalte behovsdato.

Der er herudover mindre forslag til reperiodiseringer, som fremgår af bilag 1. Heri indgår også en mere udførlig beskrivelse af baggrunden for reperiodiserings-forslaget.

Det væsentligste opmærksomhedspunkt ift. de foreslåede reperiodiseringer er punktet omkring forlængelsen af perioden for renovering af Lærkeskolen og dermed udskydelse af i alt 40,0 mio. kr. til 2032. Der vil således fortsat blive renoveret på skolen i alle de kommende år, men i de første år i lidt mindre omfang end oprindeligt planlagt. Dette med henblik på at skabe bedre mulighed for øvrige vedligeholdelsesprojekter bredt i kommunens ejendomme.

Såfremt det ikke ønskes at udskyde dele af anlægsprojektet på Lærkeskolen til 2032, vil det således medføre, at råderummet i 2026-28 mindskes, og at der i disse år vil kunne prioriteres tilsvarende færre midler til renovering af kommunens øvrige bygninger.

Af Tabel 1 nedenfor ses den samlede effekt af ændringerne på anlægsbudgetterne i hvert enkelt år.

Tabel 1: Samlet effekt af budgetændringer

Effekt af reperiodiseringer i mio. kr.

Budget i 2025	Budget i 2026	Budget i 2027	Budget i 2028	Budget i 2029
-36,187	-0,62	-4,67	-4,53	6,00

## Konsekvenser for budgettet

Sagens bevillingsmæssige konsekvenser for budgettet er en samlet reduktion af anlægsbudgetterne på 40,0 mio. kr., da budgettet til renovering af Lærkeskolen reperiodiseres og fordeles over ét år yderligere efter budgetperioden 2026-29. Øvrige justeringer er reperiodiseringer indenfor budgetperioden.

## Borgerdialog

Borgerne inddrages og informeres ved de konkrete projekter.

## Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025

Der blev stemt om indstillingens punkt 1.

For stemte: Vicky Holst Rasmussen (A), Henriette Thirup-Bielefeldt (A), Charlotte Haagendrup (M), Ulrik John Nielsen (L), Karsten Søndergaard (V) og Bo Vesth (V) med i alt 6 stemmer.

Imod stemte: Jens Skov (F), Helle Bovien (Ø), Rikke Mortensen (B) med i alt 3 stemmer.

Indstillingen blev anbefalet.

Jens Skov (F), Helle Bovien (Ø) og Rikke Mortensen (B) ønskede følgende mindretalsudtalelse: ”Vi ønsker ikke at udskyde renoveringen af Lærkeskolen, men ønsker i stedet at genbesøge beslutning om opførelse af Multihal i Ølstykke.” Pkt. 2 og 3 anbefalet.

## Beslutning i Byrådet den 25-06-2025

Der blev stemt om indstillingens punkt 1.

For stemte A, C, L, M og V med i alt 16 stemmer.

Imod stemte F, B, H og Ø med i alt 5 stemmer.

Indstillingen blev godkendt.

B, F, H og Ø ønskede følgende mindretalsudtalelse: ”Vi ønsker ikke at forlænge renoveringen af Lærkeskolen, men ønsker i stedet at genbesøge beslutning om opførelse af Multihal i Ølstykke, herunder finansieringen.”

Pkt. 2 og 3 blev godkendt.

## Bilag

Ændringer af anlægsbudgetter til anlægsprogram 2025-29

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 6: Kommunal garantistillelse til VF Affaldsenergi ApS - beslutning

25/12312

## Beslutningstema

På baggrund af en henvendelse fra I/S Vestforbrænding skal det besluttes, om Byrådet, sammen med de øvrige ejerkommuner, vil garantere for op til 80 % af en kreditramme på 400 mio. optaget hos Nordea Bank A/S. Kreditten skal anvendes til investeringer i selskabet VF Affaldsenergi ApS.

## Kompetence til afgørelse

Økonomiudvalget – Byrådet.

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. Kommunen sammen med de øvrige ejere af I/S Vestforbrænding stiller garanti for op til 80 % af en kreditramme på 400 mio. kr.
2. Kreditrammen kan alene anvendes af VF Affaldsenergi ApS til investering i forbrændingsanlæg.
3. Der opkræves en garantiprovision på 0,6 % af hovedstolen for de garanterede lån opgjort ved regnskabsårets afslutning.
4. Garantiprovisionen tilgår kommunens kasse og indtægtsbevilles.

## Sagsfremstilling

Som følge af selskabsgørelsen af VF Affaldsenergi ApS kan selskabets investeringer ikke længere finansieres via KommuneKredit, men skal ske på markedsvilkår. Nordea Bank A/S har godkendt en kreditramme på 400 mio. kr., betinget af at ejerkommunerne stiller garanti for 80 % af engagementet.

Investeringerne omfatter blandt andet opgraderinger og udbygning af affaldsenergianlægget. Den forventede udnyttelse af kreditrammen i 2025 er på ca. 278 mio. kr., hvilket indebærer et tilsvarende garantibehov på ca. 222 mio. kr.

Under hensyn til reglerne om ulovlig statsstøtte, skal VF Affaldsenergi betale en markedsbaseret garantiprovision til ejerkommunerne. Dette er i overensstemmelse med både EU-Kommissionens retningslinjer og den kommunale praksis, hvor kommuner ikke må yde økonomisk støtte uden modydelse. En tværkommunal arbejdsgruppe har med bistand fra advokatfirmaet Gorrissen Federspiel og revisionsfirmaet EY udarbejdet en fælles model for beregning af provisionen.

Satsen for garantiprovisionen er fastsat til 0,6 % af det garanterede beløb og bygger på en anerkendt beregningsmetode og en konkret vurdering af selskabets forhold. EY vurderer, at fastsættelsen er fagligt forsvarlig. Da VF Affaldsenergi ApS er et nystiftet selskab, har det endnu ikke offentliggjort et årsregnskab. Derfor bygger vurderingen af risiko og garantiprovision ikke på historiske regnskaber, men på selskabets budgetter, kapitalforhold og bankens kreditvurdering.

Hvis markedsvilkårene og selskabets risikoprofil ændres væsentligt, vil der kunne opstå behov for en ændring af provisionen. I givet fald vil hver af de 19 ejerkommuner få forelagt særskilt indstillinger herom.

Garantiprovisionen beregnes halvårligt på baggrund af det aktuelle træk på kreditrammen, men opkræves samlet én gang årligt efter godkendelse af selskabets regnskab. Provisionen beregnes som et gennemsnit af det garanterede beløb over året.

## Konsekvenser for budgettet

Sagen medfører en indtægt i form af garantiprovision, som tilgår kommunens kasse. Størrelsen af indtægten afhænger af VF Affaldsenergis konkrete træk på kreditrammen og kan derfor ikke fastlægges præcist på forhånd.

## Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025

Anbefalet.

## Beslutning i Byrådet den 25-06-2025

Godkendt.

## Bilag

VF Affaldsenergi etablering af kreditfacilitet Nordea Bank

Nordea Rammeaftale for kreditramme til VF Affaldsenergi ApS

Økonomichef Netværksmøde 27-2-25

Gorrissen Federspiel - Opsummering af drøftelser om fastsættelse af garantiprovision

EY - Vurdering af processen for fastlæggelse af garantiprovision

Uddrag af Vestforbrændings vedtægt §6 og §10

Vestforbrænding notat om kreditramme og garantiprovision

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 7: Borgerrådgiverens beretning 2024 - orientering

25/10237

## Beslutningstema

Med baggrund i de vedtagne rammer for borgerrådgiverfunktionen skal der orienteres om henvendelser fra borgerne i 2024, og om hvad disse har givet anledning til.

## Kompetence til afgørelse

Økonomiudvalget – Byrådet.

## Indstilling

Administrationen indstiller, at borgerrådgiverens beretning for 2024 tages til efterretning.

## Sagsfremstilling

Byrådet besluttede i 2011 at oprette en borgerrådgiverfunktion. Borgerrådgiveren behandler henvendelser over den formelle sagsbehandling, f.eks. om en konkret afgørelse overholder de forvaltningsretlige spilleregler. Borgerrådgiveren tilbyder også mægling mellem borger og administration i de tilfælde, hvor et sagsbehandlingsforløb er gået i hårdknude, eller hvor en traditionel juridisk klagebehandling ikke bidrager til at genskabe tillid, respekt og/eller dialog.

Borgerrådgiveren behandler ikke klager over det juridiske grundlag for en konkret afgørelse, f.eks. om myndigheden har anvendt og fortolket lovgrundlaget korrekt. Her henvises borgeren til den relevante klageinstans, f.eks. Ankestyrelsen.

Ved oprettelsen af borgerrådgiverfunktionen var det forudsat, at borgerrådgiveren hvert år udarbejder en årsberetning, der viser status for rådgiverens virksomhed. Det blev besluttet, at funktionen også skal indgå i den løbende videreudvikling af administrationens forvaltningsretlige kompetencer. Borgerrådgiverens sager indgår derfor som inspiration ved tilrettelæggelsen af interne kurser om forvaltningsretlige emner.

Nedenstående tabel viser antallet af henvendelser. Som det fremgår, har der i 2024 været et fald i antal sager, men en stigning i antal sager, hvor der er udtalt kritik.

De 4 sager, hvor der er udtalt kritik er alle knyttet til Center for Social og handicap og omhandler primært forhold som sagsbehandlingstid, kommunikation mellem center og borger, samt manglende overblik over sagsskridt.

År	Henvendelser	Kritik
2017	83	7
2018	42	2
2019	39	2
2020	58	3
2021	53	2
2022	43	1
2023	73	0
2024	58	4

Faldet i henvendelser frem til 2019 skyldtes bl.a., at borgerrådgiveren i højere grad screenede henvendelserne for at vurdere, om borgerens frustration eventuelt kunne imødekommes med en opringning fra fagcenteret direkte til borgeren. Hvis borgerrådgiveren ved screeningen vurderer, at henvendelsen kan "klares" ved en opringning fra fagcenteret, vil borgerrådgiveren alene bede fagområde kontakte borgeren. Hermed bliver sagsbehandlingen over for borgeren så kort som muligt.

Ultimo 2019 ændrede borgerrådgiveren registreringsmetode for at give et mere retvisende billede af antal henvendelser og for at sikre, at databeskyttelsesforordningens og databeskyttelsesloven overholdes, hvilket kan forklare stigningen fra

2019 og frem.

Borgerrådgiveren har, ligesom i beretningen 2023, beskrevet konkrete anbefalinger til administrationen, da disse kan bruges som inspiration for sagsbehandlerne i den fremadrettede sagsbehandling.

Borgerrådgiverens beretning offentliggøres på kommunens hjemmeside. Der vedlægges bilag med oversigt over årets henvendelser fordelt på centre og lovområder.

Administrationens handlinger på baggrund af beretningen

Beretningen giver anledning til at iværksætte en række konkrete handlinger i særligt Center for Social og Handicap, som har langt de fleste henvendelser til borgerrådgiveren. Der iværksættes på den baggrund bl.a. følgende tiltag:

- Kurser i forvaltningslov
- Løbende fokus på ledelsestilsyn, herunder sagsbehandlingstider
- Løbende fokus på kompetenceudvikling, herunder faglig ledelse.

## **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

## **Borgerdialog**

Taget til efterretning.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Taget til efterretning.

## **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Taget til efterretning.

## **Bilag**

Bilag til beretningen

Borgerrådgiverens beretning 2024

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 8: Status på beredskabsplanlægning i Egedal Kommune - orientering

25/13413

## Beslutningstema

På baggrund af Det Nationale Risikobillede 2025 og KL's anbefalinger til beredskabsplanlægning orienteres Byrådet om status på beredskabsplanerne i Egedal Kommune.

## Kompetence til afgørelse

Økonomiudvalget - Byrådet

## Indstilling

Administrationen indstiller, at Byrådet tager orienteringen til efterretning.

## Sagsfremstilling

Styrelsen for Samfundssikkerhed præsenterede den 10. april "Det Nationale Risikobillede 2025" med en anbefaling til alle kommuner om at gennemgå og ajourføre generelle og specifikke beredskabsplaner. KL fulgte op med et borgmesterbrev med følgende anbefalinger:

- Opdatere de eksisterende lovpligtige beredskabsplaner.
- Udarbejde beredskabsplan for:
  - a) Nedbrud på energiforsyning og b) Cyberangreb.
- Planlæg ud fra energi- og forsyningsmangel i kortere og længere lokale tidsperioder.
- Planlæg for og vær rustet til at tage vare på særligt sårbare borgere i kommunens varetægt i tre dage. Dvs. de skal kunne klare sig i 3 dage med vand, mad, medicin, alternativ elforsyning mv.

Efterfølgende har KL den 13. maj 2025 lavet et udspil til regeringen, hvor der peges på de udeståender, der er brug for at afklare sammen med regeringen og Folketinget for at kunne understøtte de lokale beredskaber. Det handler bl.a. om konkrete anbefalinger og vejledninger til kommunerne, herunder scenarier og tidshorisoner, ligesom der efterspørges en varig tilførsel af midler til at sikre robuste kommunale beredskaber til drift, øvelser og cybersikkerhed.

I nærværende sag gives en orientering om status på beredskabsplanlægningen i Egedal Kommune ud fra KL's anbefalinger.

Opdatering af de eksisterende lovpligtige beredskabsplaner

Egedal Kommune har senest i 2022 opdateret de lovpligtige beredskabsplaner, som godkendes 1 gang pr. valgperiode. Der arbejdes kontinuerligt med beredskabsplanerne således de er opdaterede med relevante kontaktpersoner mv.

Som led i økonomiaftalen for 2026 skal kommunerne styrke beredskabet ved valg. Det indebærer træning af valgmedarbejdere i krisehåndtering, opdatering af beredskabsplaner med valgopgaver og regelmæssige beredskabsøvelser.

KL anbefaler derudover at udarbejde nye beredskabsplaner for hhv. nedbrud på energiforsyningen og cyberangreb.

Udarbejdelse af beredskabsplan for nedbrud på energiforsyningen

I december 2024 udarbejdede Egedal Kommune en beredskabsplan for håndtering af nedbrud på el- og/eller vandforsyningen i en kortere tidsperiode med udgangspunkt i Sundhedsberedskabsplanen.

Denne beredskabsplan er i gang med at blive udvidet således, at der foreligger en plan for opretholdelsen af driften på plejecentre og botilbud i 72 timer tilsvarende Beredskabsstyrelsens anbefalinger til borgere i eget hjem. I planen er der også indarbejdet håndtering af nedbrud på varmforsyning.

Konkret er plejecentrene og botilbuddene ved at indkøbe ekstra vand og mad, der kan forsyne sårbare borgere i 72 timer. Derudover er der igangsat en afdækning af tæppe- og dynelagre mhp. indkøb i tilfælde af nedbrud på varmforsyningen. Både plejecentre og botilbuddene har powerbanks og pandelamper, der kan anvendes i kortere tidsperioder ved tilfælde af strømnedbrud. Herudover er Novafos og Frederiksborg Brand & Redning i dialog om håndtering af beredskabssituationer.

Der er dog fortsat en række udeståender, som administrationen er i gang med at planlægge og undersøge nærmere. Det gælder fx:

- Indkøb af brugsvand og hygiejneprodukter til 72 timer.
- Testning af SINE radioer og vurdering af behov for indkøb af enheder til tekstbaseret kommunikation.
- Generatorer, herunder indkøb af stationære og/eller mobile generatorer.

#### Energi- og forsyningsmangel i længere lokale tidsperioder

Der er ikke udarbejdet en beredskabsplan, der rækker ud over en tidshorisont på 72 timer, da det har ligget uden for anbefalingerne fra Beredskabsstyrelsen. At være beredt til en længere tidsperiode er i praksis en enorm opgave, som er for tung at løfte økonomisk uden tilførsel af midler. Det vil bl.a. kræve etablering af alternative energiforsyninger som fx lokale nødstrømsanlæg, alternative vandforsyninger og alternative opvarmingskilder. Dette er også et opmærksomhedspunkt i KL's udspil til regeringen, hvor der bl.a. peges på følgende udeståender, der skal håndteres og/eller koordineres nationalt:

- Håndtering af el-drevet medicinsk udstyr.
- Nødstrømsdrevne evakueringscentre.
- Indkøb og drift af generatorer til nødstrøm, powerbanks, radioer mv. til opretholdelse af kommunikation.
- Plan for opretholdelse af mobilnet og fastnet til internet.
- Plan for behovet for beskyttelsesrum, herunder behov for klargøring, opdatering mv.

Derfor afventer beredskabsplanlægningen for en længere tidsperiode udmelding fra regeringen på baggrund af KL's udspil. I aftalen om økonomiaftalen for 2026 er der imidlertid ingen afsatte midler til beredskabsområdet, men parterne er enige om at arbejde tæt sammen om at skabe gode rammer for beredskabsområdet.

#### Udarbejdelse af beredskabsplan for cyberangreb

Egedal Kommune har sammen med IT-Forsyningen udarbejdet IT-beredskabsplaner og beredskabsplan for informationssikkerhed, der beskriver de konkrete handlinger i tilfælde af brud på IT-sikkerheden, herunder cyberangreb. Beredskabsplanerne testes årligt af IT-Forsyningen. Der findes nødgeneratorer i IT-Forsyningens datacentre og flere procedurer for back-up af systemerne.

Derudover foreligger der beredskabsplaner for anvendelse af kritiske systemer, som også er indarbejdet i de lokale beredskabsplaner, hvor de anvendes, herunder Sundhedsberedskabsplanen. Administrationen har henvendt sig til KL for at sikre, at de taler med Kombit om sikring af de fælleskommunale systemer.

#### Beskyttelses- og sikringsrum

Betegnelsen beskyttelsesrum og sikringsrum dækker over alle typer forstærkede rum, som har til formål at beskytte befolkningen mod luftangreb. Lov om beskyttelsesrum regulerer reglerne for beskyttelses- og sikringsrum. Loven skelner mellem beskyttelsesrum og sikringsrum. Beskyttelsesrum er offentlige og derfor opføres og finansieres de af kommunerne. Sikringsrum kan både være offentlige og private.

Egedal Kommune råder over 380 beskyttelsesrumspadser og 9.291 sikringsrumspadser i kældre baseret på udtræk fra BBR samt gennemgang af byggesager. Størstedelen af de offentlige sikringsrumspadser er placeret i forbindelse med kommunens børnehuse og skoler og er således beregnet til de personer, som opholder sig i bygningen, dvs. børn, elever og ansatte.

Beskyttelses- og sikringsrummene er ikke klargjorte og kan ikke umiddelbart tages i brug ved uvarslede hændelser. Ministeren for samfundssikkerhed og beredskab kan anmode kommunerne om at klargøre de offentlige beskyttelsesrum inden for et vist tidsrum. I fredstid kan beskyttelsesrummene anvendes til andre formål. I Egedal Kommune anvendes rummene af skoler og foreninger til diverse aktiviteter og opbevaring.

Jf. lov om beskyttelsesrum kan kommunalbestyrelsen bestemme, om der skal opføres beskyttelsesrum og private sikringsrum. Loven regulerer de tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen kan stille krav om private sikringsrum. I følgende tilfælde kan kommunen ikke stille krav om private sikringsrum:

- 1) fritliggende en- og tofamiliehuse og boligbyggeri på ikke over 2 etager,
- 2) bygninger, der er bestemt både til bolig for én husstand og til virksomheder, hvor der ikke skal beskæftiges i alt mere end 5 personer samtidig, og
- 3) bygninger, hvor der ikke indrettes bolig og ikke skal beskæftiges mere end 10 personer samtidig.

Kommunen kan således godt stille et vilkår i udbud af kommunale grunde, hvor bygherre forpligtes til at opføre et sikringsrum. Af hensyn til tilbudsgiverne skal kommunen dog kun præcisere, hvor stort rummet skal være og en række andre ting. Ansvar for sikringsrummet påhviler ejeren af bygningen, mens kommunerne har en tilsynsforpligtelse i forbindelse med eventuel klargøring af rummene.

I juni 2024 udarbejdede Beredskabsstyrelsen og Vurderingsstyrelsen en opgørelse over pladser i beskyttelsesrum i Danmark. Den viste, at der er ca. 3,4 mio. pladser i sikringsrum, som kan klargøres, hvis behovet opstår, mens der er 242.000 pladser i offentlige beskyttelsesrum, betondækningsgrave og øvrige supplerende rum til beskyttelse. I tillæg hertil er der i økonomiaftalen for 2026 besluttet, at regeringen og kommunerne i samarbejde vil gennemføre et eftersyn af kapaciteten og standen af beskyttelsesrum i Danmark.

Det er desuden værd at bemærke, at det Nationale Risikobillede 2025 peger på, at risikoen for energi- og cyberangreb er langt mere sandsynligt end en situation, hvor der bliver behov for at tage beskyttelses- og sikringsrum i brug.

### **Konsekvenser for budgettet**

Styrelsen for Samfundssikkerhed lægger op til, at kommunerne selv finansierer de nødvendige tiltag i den kommunale beredskabsplanlægning inden for den eksisterende ramme.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Taget til efterretning.

### **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Taget til efterretning.

### **Bilag**

Borgmesterbrev vedr. beredskabsplanlægning

KL udspil - et robust beredskab i en ustabil verden

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 9: Tagrenovering - Boligselskabet Sandbjerghuse - orientering

25/2288

## Beslutningstema

På baggrund af dialog mellem Boligselskabet Sandbjerghuse og administrationen skal der orienteres om et forestående og omfattende renoveringsprojekt.

## Kompetence til afgørelse

Økonomiudvalget – Byrådet.

## Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

## Sagsfremstilling

Kommunen har det formelle tilsyn på almenboligområdet. Tilsynet omfatter bl.a. en såkaldt ”styringsdialog”, hvor boligselskaberne og administrationen én gang årligt drøfter emner med relation til selskabernes økonomi og formelle drift. Endvidere har administrationen løbende dialog med selskaberne omkring budgetter og regnskaber.

Et af disse selskaber er Sandbjerghuse, der ligger på Møllevangen i Stenløse. Selskabets bygninger er opført i 90’erne og rummer 59 familieboliger, hvoraf kommunen har anvisningsret til 7 boliger.

I forlængelse af den seneste styringsdialog med boligselskabet modtog administrationen den 15. april 2025 kopi af en ekstern rådgiverrapport, hvor der blev udtrykt bekymring for vedligeholdelsesstanden af boligernes tage, herunder en bekymring for mulige asbestforekomster i boligerne.

Som ejer er boligselskabet ansvarlige for vedligeholdelsen af bygningerne. Under indtryk af rapporten har administrationen den 23. maj 2025, i sin rolle som dagligt tilsyn, krævet en øjeblikkelig igangsættelse af asbestundersøgelser, ligesom det er indskærpet, at selskabet hurtigst muligt skal lægge en plan for renovering af tagene.

Selskabet har hyret en ekstern rådgiver, som den 5. og 10. juni 2025 gennemførte en række målinger. Forud for målingerne blev afdelingsbestyrelsen (beboerne) orienteret. Når resultatet foreligger, vil Byrådet blive orienteret. Uanset resultatet af undersøgelserne skal tagene renoveres hurtigst muligt, for at bygningerne igen kan bringes i forsvarlig stand.

Det kan konstateres, at administrationen hvert år, siden 2019, i forbindelse med styringsdialogen har opfordret boligselskabet til at igangsætte en renovering. Når boligselskabet ikke har fulgt opfordringen, skyldes det formentlig, at afdelingsbestyrelsen (beboerne) ikke har ville acceptere renoveringen, da den naturligt medfører huslejestigninger.

Det kan samtidig konstateres, at administration siden 2019 løbende har opfordret boligselskabet til at hensætte midler i deres budget til renoveringer. Denne opfordring er ikke blevet fulgt. Igen er forklaring formentlig, at hensættelserne ville have medført huslejestigninger.

Som udgangspunkt kan kommunen ikke diktere et almennyttigt boligselskab, hvilke renoveringer, der skal sættes i gang, ligesom kommunen heller ikke kan pålægge selskabet bestemte budgetposter. Undtagelsen er, når vedligeholdelsesstanden objektivt bliver så dårlig, at det i sig selv bringer selskabets fortsatte drift i fare.

Med ovennævnte rådgiverrapport er selskabet i en situation, hvor kommunen som tilsynsmyndighed skal overveje et egentlig påbud om igangsættelse af nødvendige vedligeholdelsesarbejder, hvis ikke selskabet af egen drift sætter arbejderne i gang. Boligselskabet er informeret om dette.

Egedal Kommune ejer kælderens under ejendommen Møllevangen 15 og indgår derfor i en ejerforening med boligselskabet. Administrationen kan se, at den daværende Stenløse Kommune i 1994 solgte bygningerne til et almennyttigt boligselskab, men valgte at beholde ejerskabet til kælderens for at kunne bruge faciliteterne til folkeoplysende aktiviteter. Ejerskabet betyder, at kommunen vil skulle afholde en forholdsmæssig andel af renoveringsomkostningerne på op til 10 % af de samlede omkostninger.

Kælderen bruges i dag til folkeoplysende aktiviteter. Administrationen har suspenderet brugen af kælderen ultimo maj 2025 og for resten af sæsonen, der løber indtil 1. juli 2025. Når der foreligger en plan for det videre forløb, vil administrationen vurdere, om lokalerne igen kan indgå i lokalepuljen, når den nye sæson går i gang.

Den økonomiske konsekvens af de nødvendige renoveringer kendes ikke på nuværende tidspunkt. Udover tagene, tyder ovennævnte rapport på, at også døre og vinduer skal udskiftes. Det er også fornyeligt konstateret, at faldstammerne snart bør udskiftes.

Boligselskabets administrator – Boligkontoret Danmark – har på et møde oplyst, at den økonomiske ramme kan udgøre op til 90 mio. kr. inklusiv eventuel genhusning af beboerne. Boligselskabets er i positiv dialog med Landsbyggefonden, som har mulighed for at støtte denne type renoveringer, hvilket vil nedbringe omkostningerne og dermed også den afledte huslejestigning samt kommunens forholdsmæssige andel.

Det bemærkes, at et manglende tilskud fra fonden i yderste konsekvens kan betyde, at boligselskabet må erklære sig konkurs. Administrationen undersøger de mulige konsekvenserne af en sådan situation.

Som nævnt har kommunen anvisningsretten til 7 af boligerne. Administrationen vil undersøge, hvilke muligheder kommunen har for at støtte disse beboere, hvis huslejestigningen bliver for stor, set i forhold til beboernes forsørgelsesgrundlag.

Når boligselskabet har udarbejdet et samlet vedligeholdelsesprojekt, vil Byrådet få dette forelagt (skema A). Skulle boligselskabet mod forventning ikke fremsende et vedligeholdelsesprojekt, vil Byrådet få forelagt en sag om udstedelse af et påbud.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Borgerdialog**

Ikke relevant.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Taget til efterretning.

### **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Taget til efterretning.

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 10: Renoveringssag - Smørum Gårdhuse - orientering

25/12400

## Beslutningstema

Som følge af væsentlige udgiftsstigninger i en renovering af den almene boligafdeling, Smørum Gårdhuse, orienteres Byrådet om baggrunden og det videre forløb.

## Kompetence til afgørelse

Økonomiudvalget – Byrådet.

## Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

## Sagsfremstilling

Kommunen har det formelle tilsyn på almenboligområdet. Tilsynet omfatter bl.a. en såkaldt ”styringsdialog”, hvor boligselskaberne og administration én gang årligt drøfter emner med relation til selskabernes økonomi og formelle drift.

Et af disse selskaber er Egedal Boligselskab, som ejer afdelingen Smørum Gårdhuse. Afdelingen ligger i Irishaven og omfatter 137 familieboliger. Afdelingen er i gang med en totalrenovering, som er nødvendig, da boligerne har en række bygningstekniske mangler, som skal afhjælpes.

Boligerne har i mange år haft dårligt indeklima primært forårsaget af en krybekælder, der skal nedlægges og erstattes af en moderne gulvkonstruktion. Derudover er klimaskærmen, brugs- og spildevandsinstallationerne, ventilation og badeværelser nedslidte og utidssvarende.

På den baggrund udarbejdede boligselskabet et totalrenoveringsprojekt (skema A), som Byrådet godkendte den 19. december 2018. Herefter udbød boligselskabet renoveringsprojektet. Den samlede anskaffelsessum (skema B) blev godkendt af Byrådet den 26. oktober 2022, der samtidig godkendte en kommunal lånegaranti for finansieringen af anlægsprojektet. Forudsætningen for godkendelsen var en forventet huslejestigning på 19,7 %.

Kommunen blev ultimo april 2025 gjort opmærksom på, at de økonomiske forudsætninger for anlægsprojektet har ændret sig væsentligt siden godkendelsen af skema B, således at de forventede huslejestigninger nu udgør 43 %. I forbindelse med den årlige styringsdialog den 7. maj 2025 bad administrationen derfor boligselskabet redegøre for årsagerne til udviklingen. Den 13. maj 2025 modtog administrationen en redegørelse fra boligselskabet, hvoraf fremgår, at:

- Boligselskabet har den 2. oktober 2024 indsendt revideret skema B ansøgning til Landsbyggefonden
- Boligselskabet har siden da været i dialog Landsbyggefonden om håndtering af økonomien. Dialogen er ikke afsluttet
- Boligselskabet har den 8. april 2025 orienteret beboerne om budgetoverskridelserne og den forventede huslejestigning på 43 %

Det bemærkes, at budgetoverskridelserne på nuværende tidspunkt i sig selv ville medføre huslejestigninger på samlet 75 %, men at Landsbyggefonden allerede har tilkendegivet at ville dække en del af merudgifterne. Den fortsatte dialog mellem boligselskabet og fonden, kan muligvis reducere huslejestigningen yderligere.

Budgetoverskridelserne skyldes primært, at fundamentet i boligerne skal piloteres i flere boliger end oprindeligt antaget. Derudover er der kommet ekstra udgifter til bl.a. fjernvarmerør og kloak, ligesom fundamenter og lofter har krævet større arbejder.

Boligselskabet har undersøgt muligheden for at justere projektets indhold for at reducere udgifterne. Boligselskabet oplyser, at alle de ekstraarbejder, der er udført, og som skal udføres i det resterende projekt, skønnes nødvendige.

Så vidt administrationen er orienteret, har der været en manglende kommunikation mellem boligselskabet og rådgiverne på anlægsprojektet. Således er de ekstra anlægsarbejder tilsyneladende blevet iværksat uden bygherres godkendelse. Uanset om arbejderne er nødvendige eller ej, har administrationen opfordret boligselskabet til at undersøge, om der kan gøres et rådgiveransvar gældende.

Det videre forløb

Boligselskabet har oplyst, at tre af boligselskabets seks afdelinger er færdigrenoveret og beboerne flyttet tilbage. Det vil sige, at mere end halvdelen af anlægsomkostningerne allerede er afholdt.

Administrationen har den 4. juni givet boligselskabet et påbud om at fremsende et revideret anlægsprojekt (nyt skema B) til Byrådets godkendelse. Alternativt ville Byrådet først kunne tage stilling til det endelige regnskab for anlægsprojektet (skema C), når alle udgifter var afholdt.

Dette ville reelt fratage Byrådet muligheden for at løfte sin tilsynsforpligtelse, da en manglende godkendelse af skema C, ville vanskeliggøre, eller helt forhindre, boligselskabet i at opnå endelig finansiering af anlægsomkostningerne. En situation, der i sin yderste konsekvens kunne føre til boligselskabets konkurs.

Det skal understreges, at et nyt skema B ikke nødvendigvis giver Byrådet mulighed for at påvirke huslejestigningerne. Efter Almenboligloven skal Byrådet sikre, at de almene boliger er forsvarligt vedligeholdte. Det betyder bl.a., at Byrådet vil skulle godkende nødvendige vedligeholdelsesarbejder, også selvom disse måtte medføre relativt store huslejestigninger.

Administrationen forventer at kunne forelægge det reviderede skema B i august eller september måned. Her vil administrationen samtidig forelægge en vurdering af kommunens økonomiske risici.

### **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Borgerdialog**

Ikke relevant.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Taget til efterretning.

### **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Taget til efterretning.

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 11: Årsregnskab 2024 for Center for Tandregulering - orientering

25/12920

## Beslutningstema

Sagen indeholder orientering om årsregnskabet for Center for Tandregulering I/S for regnskabsåret 2024. En enslydende sag forelægges ligeledes til orientering i de to øvrige ejerkommuner Ballerup og Furesø Kommuner.

## Kompetence til afgørelse

Ældre- og Sundhedsudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

## Indstilling

Administrationen indstiller, at årsregnskab og protokollat for Center for Tandregulering I/S tages til efterretning.

## Sagsfremstilling

Center for Tandregulering I/S varetager tandreguleringsopgaver på børn og unge under 22 år for Ballerup, Egedal og Furesø Kommuner jf. sundhedsloven (lov nr. 911 af 21. juni 2022).

Årsregnskab og revisionsprotokollat blev fremlagt og godkendt på bestyrelsesmødet den 29. april 2025 i Center for Tandregulering.

### Årsregnskab 2024

Årsregnskabet vurderes at give et retvisende billede af interessentskabets aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2024 samt resultatet af interessentskabets aktiviteter for regnskabsåret i overensstemmelse med årsregnskabsloven. Derudover orienteres om relevante opmærksomhedspunkter i forhold til selskabets aktiviteter.

Årsregnskabet viser et overskud på knap 0,3 mio. kr. før henlæggelser. Resultatet skyldes primært lavere udgifter til vikarer, da det ikke har været muligt at dække samtlige timer for to medarbejdere i henholdsvis på tabt arbejdsfortjeneste og barselsorlov. Hertil kommer en positiv udvikling i aktiebeholdningen. Revisionens gennemgang af regnskabet har ikke givet anledning til forbehold eller kritiske bemærkninger.

Selskabets aktivitet, årets resultat og revisionens gennemgang er nærmere uddybet i årsregnskabets revisionsprotokollat, der er vedhæftet dagsordenspunktet. Det samlede børnetal har været stabilt i de sidste par år. Implementeringen af den nye sundhedslov betyder et udvidet patientgrundlag til også at omfatte de 18-21-årige.

I 2024 har CFT gennemført en mindre ombygning for at få flere klinikker samt nedlagt et toilet og etableret et nyt røntgenrum. Som led i finansieringen af udvidelsen samt en omlægning af investeringsaftalen i Nykredit har CFT hævet 1,3 mio. kr. fra investeringsmidlerne.

## Konsekvenser for budgettet

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Beslutning i Ældre- og Sundhedsudvalget den 03-06-2025

Taget til efterretning.

## Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025

Taget til efterretning.

## Beslutning i Byrådet den 25-06-2025

Taget til efterretning.

## Bilag

Regnskab 2024 Center for Tandregulering (med ledelsesberetning)

Ledelseserklæring CFT 2024 (underskrevet)

CFT Revisionsprotokollat 2024

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,

Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 12: Udarbejdelse af ny og retvisende plejeboligprognose for Egedal Kommune - forslag fra Det Konservative Folkeparti (C) - beslutning

25/14175

## Beslutningstema

Det Konservative Folkeparti har med henvisning til §11 i Styrelsesloven fremsat følgende forslag til beslutning.

## Kompetence til afgørelse

Byrådet

## Indstilling

Byrådet beslutter at der skal udarbejdes en ny og retvisende plejeboligprognose for perioden 2025-2037, hvor KLs beregningsmodel benyttes. I den sammenhæng ønskes en redegørelse for:

1. Sund aldring
2. Variationer over hvor længe boliger står tomme ved fraflytning
3. Udviklingen i demens med betydningen for plejeboligprognosen

Resultatet skal fremlægges til orientering i Ældre- og Sundhedsudvalget på det førstkommende møde eller så hurtigt som muligt efter beslutningen er truffet.

## Sagsfremstilling

En plejeboligprognose viser en forventet udvikling i behovet for plejeboliger over en given årrække og anvendes blandt andet til at sikre, at der er tilstrækkelig kapacitet på vores plejecentre. Sidste år valgte Egedal Kommune at gå over til KLs beregningsmodel, hvor man tidligere havde anvendt egen udarbejdet model.

I år har plejeboligprognosen været forelagt til orientering på ÆSU i juni. Resultatet viste, at behovet for plejeboliger i 2035 vil være præcist dækket. Det er siden blevet klart, at de anvendte primotal var forkerte. F.eks at primotal 2024 var på 148 beboere, hvor tallet burde være 202 (jævnfør oplysninger på ÆSU februar 2024). Altså en forskel på +54 boliger.

På den baggrund er der lavet en ny prognose, der blev forelagt på ØU, hvor den tidligere model er anvendt. Denne beregning viser fortsat, at den forventede kapacitet er tilstrækkelig og med samme resultat som den først anvendte model. Det rejser dog spørgsmål om beregningsmetoden, når forskellige forudsætninger kan føre til samme konklusion. Vi mener, det er vigtigt at sikre gennemsigtighed og pålidelighed i de anvendte modeller, da de danner grundlag for vigtige beslutninger om fremtidens velfærdstilbud til vores plejeboligkrævende ældre og Egedal Kommunes økonomi.

Der bedes derfor udarbejdes en ny plejeboligprognose i perioden 2025-2037 med korrekt indtastede værdier i den bredt anvendte KL-model med udgangspunkt i 2025.

I det omfang sund aldring anvendes i modellen, ønskes en nærmere uddybning af, hvad der forstås ved sund aldring samt i hvor stort et omfang, det vægtes i modellen.

Variationen i hvor længe en plejebolig står tom ønskes også belyst.

Derudover ønskes en redegørelse for hvorfor tendensen i den anerkendte negative udvikling i demens ikke indgår som parameter i modellen.

## Beslutning i Byrådet den 25-06-2025

For medlemsforslaget stemte B, C, F, H, L og Ø med i alt 10 stemmer.

A, M og V undlod at stemme med i alt 11 stemmer.

Medlemsforslaget blev godkendt.

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

## Punkt 13: Plejeboligprognose 2025 - orientering

25/2901

### Beslutningstema

På baggrund af den årlige befolkningsprognose orienteres om plejeboligprognosen for 2025.

### Kompetence til afgørelse

Ældre- og Sundhedsudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

### Indstilling

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

### Sagsfremstilling

Plejeboligprognosen tager udgangspunkt i befolkningsprognosen for 2025-2037, som er godkendt af Byrådet i marts 2025. Prognosen viser, at der ikke er behov for kapacitetsudvidelse.

I lighed med sidste år er der i plejeboligprognosen for 2025 anvendt en prognosemodel udarbejdet af KL, som anvendes i mange andre kommuner.

KL's model er simpel i sin opbygning, og en række data hentes direkte fra Danmarks Statistik og Sundhedsdatastyrelsen. I modellen er der mulighed for at indregne sund aldring, hvilket også afspejles i nedenstående tabel.

Det socioøkonomiske grundlag i Egedal er markant bedre end landsgennemsnittet, og der kan derfor argumenteres for, at det er relevant at indregne sund aldring ift. kapacitetsplanlægning i Egedal.

I prognosen er der arbejdet med en kapacitet på 239 plejeboliger. Hvis der tages højde for effekten af sund aldring, er der ikke behov for kapacitetsudvidelser i perioden 2025-2037, som befolkningsprognosen omfatter.

I nedenstående tabel illustreres behovet for kapacitetsudvidelser frem mod 2032 for de to scenarier, dvs. hhv. ingen udvikling i behovsgrad og udvikling i behovsgrad som følge af sund aldring.

Udvikling i behov for boliger for at Egedal Kommune kan opfylde plejeboligaranti på 2 måder

Scenarie	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Ingen udvikling i behovsgrad	0	0	0	0	0	0	0	0
Sund aldring	0	0	0	0	0	0	0	0

Den aktuelle status er, at der er 25 ubenyttede pladser på Hyrdevænget. Af disse er der planlagt åbning af 9 almene pladser pr. 1.09.2025. De resterende 16 pladser tages gradvist i brug hen over de kommende år.

### Konsekvenser for budgettet

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### Borgerdialog

Sagen sendes til orientering i Seniorrådet.

### Beslutning i Ældre- og Sundhedsudvalget den 03-06-2025

Taget til efterretning.

### Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025

Sagen blev taget til efterretning med den bemærkning, at der er konstateret en fejl i prognosen. Administrationen har derfor genberegnet prognosen i den gamle prognosemodel frem til 2031. Den genberegnete prognose viser et behov for 1 plads i 2031 i scenariet med uændret behovsgrad og uændret behov i scenariet med sund aldring.

### Beslutning i Byrådet den 25-06-2025

Orienteringen blev ikke taget til efterretning, da Byrådet konstaterede, at det under punkt 12 blev besluttet, at der skal udarbejdes en ny plejeboligprognose.

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 14: Model for helhedspleje i form af pleje- og omsorgsforløb - beslutning

25/2914

## Beslutningstema

På baggrund af ældreloven forelægges udvalget en model for levering af helhedspleje i form af få, sammenhængende og rummelige pleje- og omsorgsforløb.

## Kompetence til afgørelse

Ældre- og Sundhedsudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

## Indstilling

Administrationen indstiller, at den beskrevne model for tilbud om helhedspleje i form af få, sammenhængende og rummelige pleje- og omsorgsforløb godkendes.

## Sagsfremstilling

Ifølge ældreloven, som træder i kraft 1. juli 2025, skal kommunen tilbyde personer, der er omfattet af loven og som på grund af nedsat fysisk, psykisk eller social funktionsevne har behov for hjælp eller støtte, et sammenhængende pleje- og omsorgsforløb. Det skal besluttes, hvilke tilbud der skal kunne tilbydes samt rammerne for organisering, tilrettelæggelse og udmøntning.

### Lovkrav om helhedspleje

Helhedspleje omfatter personlig hjælp og pleje, hjælp til praktiske opgaver i hjemmet og genoptræning af fysisk funktionsnedsættelse forårsaget af sygdom, der ikke behandles i forbindelse med sygehusindlæggelse. Tilbuddene skal have et forebyggende, rehabiliterende og vedligeholdende sigte.

Ved vedtagelsen af ældreloven blev det understreget, at indholdet af hjælpen til borgerne ikke ændres, men måden den tilrettelægges og udføres på, ændres. Måden hjælpen leveres på skal baseres på helhedstænkning, og hjælpen tilrettelægges og udføres som et sammenhængende forløb frem for enkeltydelser.

Pleje- og omsorgsforløb skal muliggøre en løbende tilpasning af indholdet i hjælpen, inden for det bevilgede forløb, i takt med udviklingen i borgerens ressourcer og behov. Loven understøtter kontinuitet i hjælpen fx via faste teams. Dette stemmer overens med Egedal Kommunes arbejde med tværfaglige teams, borgerkonferencer og fleksible ugepakker jf. vedlagte notat om erfaringer fra arbejdet med fleksible ugepakker i hjemme- og sygeplejen.

Både kommunale og private leverandører skal kunne levere alle elementer i helhedspleje.

### Model for tilbud om helhedspleje

Den foreslåede model omfatter i udgangspunktet seks sammenhængende og rummelige pleje- og omsorgsforløb, der med enkelte undtagelser (genoptræning og praktisk hjælp) kan rumme alle typer ydelser uanset forløbsstørrelse. Borgerne kan kun visiteres til et af forløbene ad gangen.

### Særligt om genoptræning og praktisk hjælp

Genoptræning efter serviceloven foregår i Sundhedscenteret og i al overvejende grad på hold. Ca. 30% af borgere over 67 år, der er visiteret til genoptræning efter serviceloven, får ikke hjælp fra hjemme- og sygeplejen eller privat leverandør. Derfor omfatter modellen et forløb kun med genoptræning, primært på hold.

For borgere under ældreloven, der vælger kommunal leverandør, vil genoptræning foregå i Sundhedscenteret primært på hold. Privat leverandør skal selv tilrettelægge genoptræningen.

En del borgere modtager udelukkende lettere praktisk hjælp, og derfor finder administrationen det relevant med et forløb, der kun indeholder praktisk hjælp. I det øjeblik borger får behov for anden hjælp, tildeles borger et nyt forløb.

Tabel 1 Model for helhedspleje i pleje- og omsorgsforløb i Egedal Kommune

Pleje- og omsorgsforløb kan indeholde:	Personlig hjælp og pleje	Praktisk hjælp	Genoptræning
Genoptræning			X

Praktisk hjælp		X	
Mini	X	X	X
Lille	X	X	X
Mellem	X	X	X
Stor	X	X	X

Hvert forløb er baseret på et bredt ugentligt tidspænd, der dækker hele døgnet. Forløbene afregnes til en fast pris, som er baseret på det typiske forventede tidsforbrug til levering af hjælpen i forløbene.

Særligt om praktisk hjælp til indkøb og tøjvask

For borgere der vælger kommunen som leverandør, vil opgaven også fremover varetages af private underleverandører af henholdsvis indkøb og tøjvask. Kommunen har gældende kontrakter med leverandører på begge områder. Privat leverandør af helhedspleje skal selv tilrettelægge denne hjælp.

Øvrige rammer

Der er ikke krav om kvalitetsstandarder på ældrelovens område. De overordnede rammer inden for trænings-, pleje-, omsorgs- og hjælpemiddelområdet, som de er beskrevet i kvalitetsstandarder, der fortsat gælder på servicelovens område, forudsættes at være uændrede. Det omfatter bærende værdier som værdighed og selvbestemmelse samt skærmbesøg som førstevalg, visitationsprincipper mv.

Næste skridt

Den endelige opbygning af pleje- og omsorgsforløbene færdiggøres, og der udarbejdes borgerrettet information inden 1. juli 2025.

## **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Borgerdialog**

Sagen har været i høring i Handicaprådet og Seniorrådet. Der er ikke modtaget høringssvar.

## **Beslutning i Ældre- og Sundhedsudvalget den 03-06-2025**

Anbefalet.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Anbefalet.

## **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Godkendt.

## **Bilag**

Erfaringer fra fleksible ugepakker

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod, Vicky Holst Rasmussen

# **Punkt 15: Kortlægning af personalets tid i daginstitutionerne - forslag fra Et Samlet Egedal (H), Radikale Venstre (B) og Socialistisk Folkeparti (F)-beslutning**

25/14016

## **Beslutningstema**

Et Samlet Egedal, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti har med henvisning til §11 i Styrelsesloven fremsat følgende forslag til beslutning.

## **Kompetence til afgørelse**

Byrådet

## **Indstilling**

Byrådet igangsætter en kortlægning af personalets faktiske anvendelse af arbejdstid i daginstitutionerne, herunder:

1. Tid brugt i direkte samvær med børn (børnetid)
2. Tid til forberedelse, møder, dokumentation, pauser og øvrige opgaver

Kortlægning gennemføres som en frivillig pilotundersøgelse i daginstitutionerne over en periode på én måned.

Resultatet skal fremlægges til orientering i Familieudvalget i primo 2026.

## **Sagsfremstilling**

Siden 2022 har Danmark haft lovfæstede minimumsnormeringer i daginstitutionerne, som formelt sikrer én voksen til tre børn i vuggestue og én voksen til seks børn i børnehave. Med ønsket om at opnå en mere praksisnær forståelse af ressourceanvendelsen i daginstitutionerne foreslås det at igangsætte en pilotundersøgelse af personalets anvendelse af arbejdstid. Fokus vil være på fordelingen mellem tid anvendt i direkte kontakt med børn og tid anvendt på øvrige opgaver såsom forberedelse, mødeaktivitet, dokumentation, administrative opgaver og pauser.

Undersøgelsen skal bidrage med viden om den oplevede normering i praksis og give et mere nuanceret billede af hvordan de lovbestemte minimumsnormeringer udmøntes i hverdagen. Dette kan understøtte fremtidige politiske drøftelser vedrørende normeringer, opgaveprioriteringer og kvalitet i dagtilbuddene.

Der foreslås en afgrænset, frivillig pilotundersøgelse i et udvalg af institutioner, som ønsker at deltage. Undersøgelsen gennemføres over en periode på én måned med respekt for eksisterende arbejdsgange og databeskyttelse.

## **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Der blev stemt om medlemsforslaget.

For stemte B, F, H og Ø med i alt 5 stemmer.

Imod stemte A, C, L, M og V med i alt 16 stemmer.

Medlemsforslaget faldt.

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 16: Opfølgning og mulig udvidelse af pilotprojekt med madordning i dagtilbud - beslutning

24/13773

## Beslutningstema

Med afsæt i de første erfaringer fra pilotprojekt med forældrearrangeret fuld madordning i tre børnehuse lægges der op til en politisk beslutning om, at pilotprojektet skal udvides med yderligere seks børnehuse fra januar 2026 eller januar 2027.

## Kompetence til afgørelse

Familieudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. Pilotprojektet ikke udvides.

Eller

2. Budgetaftale for 2026 afventes, og pilotprojektet udvides i 2027.

Eller

3. Der afsættes en tillægsbevilling på 200.000 kr., og pilotprojektet udvides den 1. januar 2026.

## Sagsfremstilling

I maj 2024 iværksatte Byrådet et pilotprojekt med fuld madordning i børnehuse Paletten, Fantasihaven og Mariehønen. Dette blev initieret på baggrund af et ønske blandt forældre og politikere om, at børn kan få serveret alle måltider, mens de er i dagtilbud.

Pilotprojektet omfatter alle måltider i børnehuse og er således en udvidelse af den eksisterende frokostordning. Formålet med pilotprojektet er at få erfaringer med, hvordan ordningen fungerer i praksis – fagligt, administrativt og økonomisk – med henblik på eventuel udbredelse til flere børnehuse.

Udvidelse af pilotprojekt med forældrearrangeret fuld madordning

Flere børnehuse har et ønske om at deltage i pilotprojektet. Med udgangspunkt i de første erfaringer i pilotprojektet vil følgende seks børnehuse have køkkenfaciliteter, kompetent køkkenpersonale og ikke mindst forældre og medarbejdere, der støtter op om en fuld madordning. De seks børnehuse er:

- Børnehuset Marienlyst
- Børnehuset Hampeland
- Børnehuset Solsikken
- Børnehuset Regnbuen
- Børnehuset Boelholm
- Børnehuset Degnebakken

Der blev med beslutningen afsat 130.000 kr. til pilotprojektet. Midlerne anvendes til at dække de øgede udgifter til økonomisk-, socialpædagogisk-, og behandlingsmæssigt fripladstilskud samt søskendetilskud til forældrebetaling.

I perioden januar-maj 2025 har der været en merudgift til tilskud i de tre pilotinstitutioner på ca. 47.000 kr. På nuværende tidspunkt, og med de forventede børnetal for resten af året, estimerer administrationen en samlet merudgift på ca. 110.000 kr. i alt i 2025.

Hvis pilotprojektet skal udvides fra 2026, kræver det en ekstra økonomisk ramme på omkring 200.000 kr. En sådan udvidelse vil normalt indgå i budgetforhandlingerne. For at kunne gennemføre et informeret valg i august 2025, hvor forældrene i de nævnte børnehuse kan beslutte, om de ønsker at prøve en forældrearrangeret madordning, er det nødvendigt med en beslutning om økonomi på nuværende tidspunkt. Fra ultimo juni og frem til august skal forældrene informeres om indhold og rammer for madordningen. Fra valgets afslutning og frem til en eventuel opstart i januar 2026 skal de deltagende forældreråd formulere principper for deres madordning og iværksætte eventuelle praktiske tiltag.

Udbrede forældrearrangeret madordning til flere/alle børnehuse

Muligheden for en større udbredelse af en forældrearrangeret madordning, til endnu flere børnehuse, afventer den analyse af køkkenforhold, herunder ventilationsforhold i børnehusenes køkkener, som blev besluttet af Byrådet i april 2025. Denne analyse forventes igangsat i andet halvår af 2025, og resultaterne kendes formentlig i løbet af 2026. Analysen bidrager med viden om, hvad der skal til i de enkelte køkkener for, at de kan bruges til at producere formiddags-, frokost-, og eftermiddagsmåltider og viden om, hvad det måtte koste.

Udbredelse af forældrearrangeret måltidsordning i den nuværende ramme vil ligeledes kræve, at der afsættes budget til en øget udgift til tilskud til forældrebetaling. En større udbredelse vil derfor kunne ske fra 2027 og 2028 afhængigt af, hvad der er behov for af politiske prioriteringer af budget til at opkvalificere køkkener og tilskud til forældrebetaling.

## **Konsekvenser for budgettet**

Indstillingspunkt 1 og 2 har ingen økonomiske konsekvenser. Hvis indstillingspunkt 3 vedtages, medfører det en merudgift på 200.000 kr. årligt fra 2026.

## **Borgerdialog**

I alle seks børnehuse er der opbakning til fuld madordning blandt køkkenmedarbejdere, medarbejdere og forældre.

## **Beslutning i Familieudvalget den 02-06-2025**

Venstre stillede følgende ændringsforslag:

Budgetaftale for 2026 afventes med henblik på, at pilotprojektet permanentgøres for de tre børnehuse, og at den fulde madordning udvides til alle eller flest mulige børnehuse fra 2027. Det skal ske under hensyntagen til den kommende analyse af de fysiske faciliteter i køkkenerne.

Der blev stemt om ændringsforslaget.

For stemte Thomas Skov Rasmussen (V), Kristian Nørgaard (V) og Ole B. Hovøre (V) med i alt 3 stemmer.

Imod stemte Lasse Nørreskov (A) og Morten Lyager (A) med i alt 2 stemmer.

Ændringsforslaget anbefalet.

Lasse Nørreskov (A) og Morten Lyager (A) ønskede følgende mindretalsudtalelse: Socialdemokratiet ønsker at give de seks foreslåede børnehuse mulighed for at indføre fuld madordning allerede fra 2026 samt at udvide til flest mulige børnehuse fra 2027.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Socialdemokraterne, Moderaterne, Lokallisten Ny Egedal, SF, Enhedslisten og Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag: "Der afsættes en tillægsbevilling på 200.000 kr., og pilotprojektet udvides den 1. januar 2026."

For stemte: Vicky Holst Rasmussen (A), Henriette Thirup-Bielefeldt (A), Charlotte Haagendrup (M), Jens Skov (F), Helle Bovien (Ø), Rikke Mortensen (B) og Ulrik John Nielsen (L) med i alt 7 stemmer.

Imod stemte: Karsten Søndergaard (V) og Bo Vesth (V) med i alt 2 stemmer.

Ændringsforslaget blev anbefalet.

Venstre ønskede følgende mindretalsudtalelse: "Vi ønsker at indføre fuld madordning ifm. budget 2026 mhp. deltagelse af samtlige institutioner."

## **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Venstre stillede følgende ændringsforslag:

Budgetaftale for 2026 afventes med henblik på, at pilotprojektet permanentgøres for de tre børnehuse, og at den fulde madordning udvides til alle eller flest mulige børnehuse fra 2027. Det skal ske under hensyntagen til den kommende analyse af de fysiske faciliteter i køkkenerne.

For stemte Karsten Søndergaard (V), Ole B. Hovøre (V), Thomas Skov Rasmussen (V), Kristian Nørgaard (V) med i alt 4 stemmer.

Imod stemte A, B, C, F, L, M og Ø med i alt 14 stemmer.

H, Anders Bo Larsen (V) og Bo Vesth (V) undlod at stemme med i alt 3 stemmer.

Ændringsforslaget faldt.

Der blev stemt om indstillingen fra Økonomiudvalget.

For stemte A, B, C, F, H, L, M, Karsten Søndergaard (V), Anders Bo Larsen (V), Bo Vesth (V), Thomas Skov Rasmussen (V), Kristian Nørgaard (V) og Ø med i alt 20 stemmer.

Ole B. Hovøre (V) undlod at stemme med i alt 1 stemme.

Indstillingen blev godkendt.

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 17: Ansøgning om deltagelse i den nationale forsøgsordning for skolemad 2025-2028 - beslutning

25/7931

## Beslutningstema

Med finansloven for 2025 er der afsat 854 mio. kr. til en national forsøgsordning med skolemad løbende fra skoleåret 2025/26 til og med første halvdel af skoleåret 2028/29. Kommuner og skoler skal ansøge for at komme i betragtning til ordningen. Byrådet skal godkende den samlede ansøgning, som er indsendt til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet fra de skoler, der ønsker at deltage.

## Kompetence til afgørelse

Skole- og Uddannelsesudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

## Indstilling

Administrationen indstiller, at skolernes ansøgning om deltagelse i den nationale forsøgsordning for skolemad 2025-2028 godkendes.

## Sagsfremstilling

Rammerne for den nationale forsøgsordning med skolemad

Det nationale forsøg med skolemad skal indsamle viden om og erfaringer med skolemad i Danmark. Ambitionen er at få erfaringer med forskellige måder at organisere skolemadsordninger på og få mere viden om skolemads betydning for elevernes sundhed, læring og trivsel. Skolemad defineres i forsøget som et frokostmåltid og det forventes, at 26.300 elever årligt vil kunne få skolemad i løbet af forsøgsperioden.

De skoler, som bliver udvalgt til deltagelse (demonstrationsskoler) skal tilbyde skolemad i hele forsøgsperioden [\[1\]](#) – og til en specifik klassetrinsgruppe – det vil sige enten i indskolingen (børnehaveklasse - 3. klasse), på mellemtrinnet (4.-6. klasse) eller i udskolingen (7.-10. klasse). Skolemadsordningen knyttes i forsøget til den udtrukne klassetrinsgruppe, og ikke til de elever, der går på de pågældende klassetrin ved forsøgets start. Hvilke skoler i landet, der kommer til at indgå i forsøgsordningen afgøres ved lodtrækning, hvis der er flere tilmeldinger, end der er midler til rådighed i puljen.

Udtrækkes en skole til at deltage i forsøget skal de klasser, der ikke tilbydes madordning, fungere som sammenligningsklasser og forpligtiger sig således til at indgå i evalueringsaktiviteter.

Lodtrækning afgør ligeledes hvilken klassetrinsgruppe, skolen skal deltage med, samt om skolerne skal afprøve skolemadsordningen med (hhv. 15 eller 25 kr. per måltid) eller uden forældrebetaling. Tilskuddets størrelse afhænger af finansieringsmodellen:

Forældrebetaling per måltid (finansieringsmodel)	Tilskud per elev per skoledag	Årligt tilskudsbeløb per elev (200 skoledage)
0 kr.	53 kr.	10.600 kr.
15 kr.	38 kr.	7.600 kr.
25 kr.	28 kr.	5.600 kr.

Tilskuddet skal anvendes på opgaver, ydelser og indkøb, der er direkte henførbare til og nødvendige for etableringen og driften af skolemadsordningen, fx råvarer, køkkenpersonale, pædagogisk personale, administrativt personale, fragt, inventar, hårde hvidevarer, emballage, rengøring, konsulentytelser til at understøtte implementeringen mv.

Ministeriets vejledning for forsøgsordningen fremgår af bilag 1.

Skoler i Egedal melder klar til skolemadsordning

Skoler der ønsker at deltage i forsøget skal tilmeldes på afdelingsniveau, såfremt skolen har en såkaldt afdelingsstruktur med undervisning på forskellige, geografisk adskilte matrikler. Hver skole i Egedal har vurderet, om de ønsker at deltage i forsøgsordningen samt om de ønsker at deltage med alle klassetrinsgrupper og hvorvidt de forventer at tilrettelægge skolemadsordningen, hvor maden produceres lokalt på skolen, eller hvor maden leveres af en ekstern leverandør.

I alt har fire ud af seks folkeskoler i Egedal Kommune ønsket at tilmelde sig forsøgsordningen: Balsmoseskolen, Boesagerskolen, Egedal Skole (tilmelding af både Stengårdsskolen og Bækkegårdsskolen) samt Stenløse Skole (tilmelding af både Lærkeskolen og Veksø Skole). Alle nævnte skoler har tilmeldt sig med de klassetrinsgrupper, deres skole/afdeling rummer. På Bækkegårdsskolen ønsker man lokal produktion af maden, da eksisterende faciliteter muliggør en sådan ordning. For de resterende tilmeldinger ønskes maden leveret af en ekstern leverandør. Ølstykke Skole ønsker ikke at deltage, da der allerede findes madordning på begge matrikler. Ådal Skole ønsker ikke at deltage, da det kun vil være en del af skolen, der udtrækkes til at deltage i forsøgsordningen.

Administrationen har på vegne af skolerne indsendt en samlet ansøgning. Ansøgningen opfylder krav om at være støttet af både skolelederen og skolebestyrelsen. Det er ligeledes et krav at Byrådet tilslutter sig ansøgningen senest den 31. august 2025.

De skoler og kommuner som har ansøgt om deltagelse i forsøgsordningen kan forvente svar på ansøgningen i medio juni 2025.

---

[1] Første halvår af skoleåret 2025/26 kan anvendes på etablering af skolemadsordningerne.

## **Konsekvenser for budgettet**

Eventuelle udbetalinger af tilskud til kommunen vil ske i kvartalsvise rater i de enkelte år i perioden 2025-2028. Tilskudsbeløbet til de deltagende skoler beregnes på baggrund af antallet af elever per 1. april 2025 i den klassetrinsgruppe, som skolen udtrækkes til at deltage i forsøget med. Tilskudsbeløbet genberegnes ikke i løbet af forsøgsperioden på baggrund af nye elevtal i klassetrinsgruppen. Forsøgsordningen vil således kunne medføre merudgifter, hvis elevtallet i den udtrukne klassetrinsgruppe øges, da tilskudsbeløbet altså ikke genberegnes. Omvendt er det vigtigt at påpege, at tilskuddet udbetales på baggrund af elevtal og altså ikke på baggrund af det antal elever, der ender med at benytte ordningen. Det skal endvidere bemærkes, at såfremt der efter forsøgsperioden ønskes videreført projekter, vil dette kunne påkræve kommunal finansiering.

## **Borgerdialog**

Der er sikret opbakning på de tilmeldte skoler (skoleleder samt skolebestyrelser) inden ansøgningen om tilmelding til forsøgsordningen er afsendt til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.

## **Beslutning i Skole- og Uddannelsesudvalget den 04-06-2025**

Anbefalet.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Anbefalet.

## **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Godkendt.

## **Bilag**

Vejledning om pulje til afprøvning af skolemadaordninger

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 18: Reviderede vedtægter for Jyllinge Nordmark og Tangbjerg digelag - beslutning

25/11486

## Beslutningstema

På baggrund af at Jyllinge Nordmark og Tangbjerg digelag har anmodet om at få godkendt en række ændringer af vedtægter for digelaget, skal ændringerne sendes i partshøring inden endelig vedtagelse.

## Kompetence til afgørelse

Klima-, Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet.

## Indstilling

Administrationen indstiller, at der udsendes udkast til opdaterede vedtægter i partshøring blandt digelagets medlemmer.

## Sagsfremstilling

Byrådet besluttede på byrådsmøde den 24. februar 2016 at oprette Jyllinge Nordmark og Tangbjerg digelag og godkendte samtidig vedtægterne for laget. Vedtægterne er ændret flere gange. De nuværende vedtægter er godkendt af Byrådet 30. marts 2022.

Bestyrelsen for Jyllinge Nordmark og Tangbjerg digelag har anmodet om ændring af digelagets vedtægter. Jævnfør kystbeskyttelseslovens § 7, stk. 2 og 3 skal kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om digelagets vedtægter efter 4 ugers høring hos digelagets medlemmer. Ændringerne er godkendt på digelagets generalforsamling i maj 2024. Digelagets forslag til ændrede vedtægter, bilag 1.

Ændringer omfatter primært:

En ændring af bestyrelsens sammensætning. I de nuværende vedtægter består bestyrelsen af 8 medlemmer, hvoraf 6 vælges af generalforsamlingen, og 2 medlemmer udpeges af Roskilde og Egedal Kommuner. I forslaget vil bestyrelsen fastholde antallet af medlemmer. Det er tilføjet, at udskiftning af de enkelte medlemmer sker med forskellig frekvens og, at et medlem af bestyrelsen skal vælges blandt de medlemmer, som betaler part til østdiget. Det er fastholdt, at Egedal og Roskilde Kommuner kan udpege et medlem.

Mindre korrekturændringer

Administrationerne vurderer, at ændringerne er i overensstemmelse med kystbeskyttelseslovens § 7, stk. 2 og, at de foreslåede ændringer sikrer, at mindretallet som betaler til østdiget, er repræsenteret i bestyrelsen. Desuden at der fastsættes rammer for udskiftning af medlemmer i bestyrelsen, som sikrer en trinvis udskiftning. Vedtægterne tager ikke højde for at sikre, at mindretallet i Tangbjerg sikres en plads i bestyrelsen. Dog har Egedal Kommune mulighed for at udpege et medlem, som varetager Tangbjergs interesser.

Administrationerne vurderer, at det skal fastholdes, at begge kommuner kan udpege et medlem af bestyrelsen, men foreslår, at det tilføjes til vedtægterne, at Egedal og Roskilde Kommuner kan vælge ikke at benytte muligheden for at udpege et medlem af bestyrelsen. Egedal Kommune har mulighed for at pege på et medlem af bestyrelsen blandt digelagets medlemmer i Tangbjerg således, at de sikres en plads i bestyrelsen.

Endvidere bemærkes det, at digelaget har fastholdt en meget tidlig frist for, at forslag fra medlemmerne kan sende forslag til behandling på den ordinære generalforsamling med henvisning til, at det er et ønske fra kommunerne.

Administrationerne vurderer, at det ikke har interesse for kommunerne, at forslag skal sendes 2-3 måneder før afholdelse af generalforsamlingen, så fristen kan gøres kortere, hvis det ønskes af laget.

Administrationerne indstiller, at vedtægterne sendes i partshøring med ovenstående bemærkninger indarbejdet.

Forvaltningen har udarbejdet forslag til følgebrev, som sendes til digelagets medlemmer, bilag 2. Når høringen er slut, vil der blive forelagt en sag om afgørelse om ændring af vedtægterne.

Afgørelse om ændring af vedtægterne skal træffes af de kommuner, hvor der er ejendomme, som er omfattet af digelaget. Sagen er derfor koordineret med Roskilde Kommune, så høring og afgørelse sker samtidigt.

## Konsekvenser for budgettet

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Borgerdialog

Høring af vedtægtsændringer.

**Beslutning i Klima-, Teknik- og Miljøudvalget den 04-06-2025**

Anbefalet.

**Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Anbefalet.

**Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Godkendt.

**Bilag**

Digelagets ønsker til ændringer af vedtægter

Udkast til høringsbrev

Høringsudkast opdaterede vedtægter

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# **Punkt 19: Trafiksikkerhedsprojekter 2025 - Fortov langs Kongeåsen - beslutning**

25/10337

## **Beslutningstema**

På baggrund af indstillingen til trafiksikkerhedsmidlerne, og anlægsomkostningernes størrelse i projektet om fortov langs Kongeåsen, skal det besluttes, om der skal prioriteres midler til fortov på Kongeåsen som en del af trafiksikkerhedsprojekterne i 2025.

## **Kompetence til afgørelse**

Klima-, Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, trafiksikkerhedsmidlerne for 2025 bruges til anlæg af fortov på Kongeåsen.

## **Sagsfremstilling**

Klima-, Teknik og Miljøudvalget godkendte i marts de prioriterede trafiksikkerhedsprojekter for 2025. I den forbindelse blev det godkendt, at der undersøges behov og økonomi for etablering af fortov på Kongeåsen. Administrationen har siden da henvendt sig til 3 entreprenører og har i perioden modtaget ét bud på næsten kr. 500.000 ekskl. moms. Da prisen for fortovet overstiger 30 % af trafiksikkerhedsmidlerne for kalenderåret, skal det besluttes, om der skal prioriteres midler til fortovet.

Administrationen får løbende henvendelser vedrørende muligheden for et fortov på Kongeåsen mellem rundkørslen ved Erantishaven og rundkørslen ved Kongesvinget. Der er mulighed for at komme mellem de to områder gennem stisystemer, men strækningen på selve Kongeåsen er kortere, hvorfor den benyttes af gående på græsarealet.

Da et fortov vil forbedre trafiksikkerheden på Kongeåsen, indstiller administrationen, at trafiksikkerhedsmidlerne for 2025 bruges til anlæg af fortov på Kongeåsen.

### **Konsekvens**

Prioritering af midler til fortovet kan medføre, at det igangværende arbejde, med 40 km/t zoner i de mindre byer, nedprioriteres for 2025. Disse projekter er potentielt omkostningstunge grundet behovet for bump, skilte og markering, men det er ikke afklaret, hvor der foreligger et fagligt grundlag for hastighedsnedsættelser og bump.

Ved godkendelse af indstillingen kan arbejdet med 40 km/t zonerne løbende fortsætte i mindre bidder og/eller afvente til 2026, hvor arbejdet stadig vurderes at være aktuelt.

## **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Borgerdialog**

Der har været afholdt trafiksikkerhedsworkshops. Derudover modtager administrationen løbende henvendelser fra borgere med ønske om fortov langs Kongeåsen.

## **Beslutning i Klima-, Teknik- og Miljøudvalget den 04-06-2025**

Et samlet udvalg stillede følgende ændringsforslag: Der gives en tillægsbevilling på 170.000 kr. sådan, at de trafiksikkerhedsindsatser, som udvalget prioriterede i marts 2025, alle kan realiseres.

Sagen begæres på den baggrund i Byrådet.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Klima-, Teknik- og Miljøudvalgets ændringsforslag blev anbefalet.

## **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Indstillingen fra Økonomiudvalget blev godkendt.

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# **Punkt 20: Udtalelse til Ankestyrelsen om Boringsnære Beskyttelsesområder (BNBO) - beslutning**

25/12449

## **Beslutningstema**

På baggrund af en udtalelse fra Ankestyrelsen af 7. maj 2025 om en mulig tilsynssag vedr. BNBOer skal Byrådet beslutte, om vedhæftede svarudkast kan godkendes.

## **Kompetence til afgørelse**

Klima-, Teknik og Miljøudvalget – Økonomiudvalget - Byrådet.

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, at vedhæftede svarudkast godkendes.

## **Sagsfremstilling**

Rent grundvand og rent drikkevand er under pres. Kommunerne har forskellige muligheder for at sikre grundvandsressourcerne i kommunen, bl.a. ved indsatsplaner og ved at lægge sætte restriktioner for brug af pesticider og nitrat tæt på en grundvandsboring, som forsyningsselskaber har i kommunen.

Tidligere har det været frivilligt for kommunerne at nedlægge forbud mod erhvervmæssig brug af pesticider og nitrat i disse boringsnære beskyttelsesområder (BNBOer).

Egedal Kommune har været en af front runnerne på dette område. I 2016 nedlagde kommunen forbud i et BNBO-område ved Bjællekjær, som gjaldt 33 ejendomme.

Egedal Kommune har tidligere rettet henvendelse til KL, da kommunen har været bekymret for, at lovgivningen ikke gav tilstrækkelige håndtag til beskyttelse af de beskyttelsesnære boringsområder.

Siden er lovgivningen på området skærpet. I første omgang skulle forsyningsselskaberne og den enkelte grundejer indgå frivillige aftaler om erstatning for denne begrænsning af grundejerens brug af ejendommen senest 31. december 2025.

I juli 2024 kom en yderligere lovstramning, så de lodsejere, der ikke havde indgået en frivillig aftale den 31. december 2024 om beskyttelse af områder ved drikkevandsboringer, skulle have et påbud om forbud mod anvendelse af pesticider fra kommunen senest den 1. marts 2025.

Ministeriet har lavet en vejledning i november 2024, som er opdateret en række gange, senest i februar 2025.

Egedal Kommune har været en af 25 kommuner, der ikke rettidigt har udsendt varsler om påbud og påbud med forbud mod erhvervmæssig anvendelse af pesticider og nitrat i beskyttelsesnære boringsområder i kommunen.

Derfor har Ankestyrelsen den 7. maj 2025 rettet henvendelse til Egedal Kommune for at undersøge, om Ankestyrelsen skal vurdere, om de skal rejse en tilsynssag mod bl.a. Egedal Kommune. Henvendelsen er vedlagt som bilag 1.

Administrationen har udarbejdet vedlagte forslag til svar, jf. bilag 2. Egedal Kommune er enig i, at Egedal Kommune ikke har levet op til kravene om at udsende påbud og tinglyst påbudene vedr. BNBOer inden for tidsfristen.

Egedal Kommune arbejder fortsat på, at der indgås så mange frivillige aftaler som muligt. Egedal Kommune arbejder fokuseret på at afslutte de sidste påbudssager om BNBO'er forventes udstedt i juli og tinglyst i september.

Administrationen vil inddrage Byrådet i det videre forløb.

## **Konsekvenser for budgettet**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i Klima-, Teknik- og Miljøudvalget den 04-06-2025**

Anbefalet.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Anbefalet.

## **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Godkendt, idet redaktionelle rettelser fra Klima-, Teknik og Miljøudvalget indarbejdes i udtalelsen inden afsendelse.

### **Bilag**

Brev fra Ankestyrelsen til Egedal Kommune med bilag

Svarudkast Ankestyrelsen - endelig

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 21: Forslag til råstofplan 2025, Egedal Kommunes høringssvar - beslutning

25/12372

## Beslutningstema

På baggrund af høring om forslag til Råstofplan 2025 for Region Hovedstaden og tilhørende miljørapport, skal det besluttes om udkast til høringssvar kan godkendes.

## Kompetence til afgørelse

Plan- og Byudviklingsudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

## Indstilling

Administrationen indstiller, at Egedal Kommune sender høringssvar til forslag til Råstofplan 2025 som formuleret i bilag 1.

## Sagsfremstilling

Region Hovedstaden har sendt forslag til en ny Råstofplan med tilhørende miljørapport i offentlig høring fra den 15. maj til den 31. juli 2025.

I forslag til Råstofplan 2025 udlægges der i Egedal Kommune to graveområder for sand, sten og grus:

- Et område ved Ledøje vest for Frederikssundsmotorvejen og
- Et område Nord for Hove Møllevej.

Herudover udlægges et graveområde for ler vest for Knardrup. Udpegningerne fremgår af vedhæftede kortbilag 2. De udpegede områder er indgået enten som graveområde eller interesseområder i tidligere råstofplaner.

De områder, der er udpeget i forslag til råstofplan 2025, er reduceret i forhold til både tidligere råstofplaner og den forudgående høring. Særligt er graveområderne omkring Knardrup reduceret væsentligt således, at afstand til Knardrup landsby er øget og interesseområde ved Søsum er udgået.

Det fremgår af miljørapporten, at de to graveområder for sand, sten og grus, ved Ledøje og Hove Møllevej, bør indvindes samtidig med anlæggelsen af Frederikssundsmotorvejen, og at de råstoffer, der indvindes, kan bruges i anlægget af motorvejen.

Administrationen anbefaler, at Egedal Kommune indsender høringssvar til Råstofplan 2025, herunder at:

- Egedal Kommune anerkender, at områderne i Egedal Kommune er reducerede, men at kommunen som udgangspunkt ikke ønsker, at der udpeges råstofområder i kommunen pga. påvirkning af landskaber, natur og bysamfund.
- Der, såfremt graveområderne ved Ledøje og Hove Møllevej vedtages i råstofplanen, skal sikres, at der kun indvindes råstoffer, der kan indbygges i Frederikssundsmotorvejen, så de væsentligste påvirkninger af lokalbefolkningen kan afværges.
- Egedal Kommune forventer, at der efter endt råstofudgravning efterbehandles med fokus på natur- og rekreative formål, og at der tages særligt hensyn til grundvandsinteresser.
- Oplysning om at graveområdet for ler ved Knardrup indgår i kommunens screening af potentielle vådområder i forbindelse grøn trepart.

Forslaget til råstofplan og miljørapport kan tilgås [her](#).

## Konsekvenser for budgettet

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Borgerdialog

I forbindelse med den offentlige høring afholdt Region Hovedstaden informationsmøde for kommunerne Egedal og Høje-Taastrup i Byrådssalen på Egedal Rådhus tirsdag den 27. maj 2025, kl. 17.00-19.00. Her kunne man få indblik i de konkrete arealudlæg og stille spørgsmål.

Mødet krævede tilmelding og skete efter først til mølle-princippet via [Regionen tilmeldingsside](#).

## **Beslutning i Plan- og Byudviklingsudvalget den 03-06-2025**

Anbefalet.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

Anbefalet.

## **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

Godkendt.

## **Bilag**

Høringsbrev

Kort fra forslag til råstofplan 2025

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

# Punkt 22: Treårigt samarbejde og delfinansiering af AM Lab Øst på Campus Frederikssund - beslutning

25/12138

## Beslutningstema

Byrådet skal beslutte, om Egedal Kommune skal indgå i samarbejde med Dansk AM Hub samt Frederikssund og Halsnæs Kommuner om at delfinansiere AM Lab Øst med 50.000 kr. årligt over tre år. Målet er at samarbejde om at udbrede kendskabet til, og anvendelsen af, Additive Manufacturing (AM) teknologier i virksomheder og uddannelsesinstitutioner.

## Kompetence til afgørelse

Kultur-, Fritids- og Erhvervsudvalget – Økonomiudvalget – Byrådet.

## Indstilling

Administrationen indstiller, at anbefalingen om ikke at deltage i delfinansieringen af AM Lab Øst godkendes.

## Sagsfremstilling

Folketinget bevilligede i 2024 2,6 millioner kr. til oprettelsen af "AM-Lab Øst" (Additive Manufacturing, AM) på Frederikssund Campus til indkøb og installation af en 3D-metalprinter på Campus Frederikssund. Herfra vil der, i samarbejde med uddannelsesinstitutioner, blive udbudt efteruddannelse og grundforløb til virksomheder og studerende.

Dansk AM Hub har henvendt sig til bl.a. Egedal Kommune med forslag om et tværgående, kommunalt samarbejde omkring etablering og drift af AM Lab Øst, i tre år, for at fremme dette formål. Dansk AM Hub, en filantropisk fond der fremmer additive manufacturing i Danmark, bidrager med viden og input til etableringen af AM Lab Øst. Det er en åben alliance, der demonstrerer og formidler mulighederne med 3D-print og additive manufacturing. Således kan alle virksomheder, der finder teknologien og muligheden relevant, blive en del af Dansk AM Hub og få adgang til aktiviteter i bl.a. AM Lab Øst.

### Formål med samarbejdet

Formålet med at indgå i samarbejdet er at være med til at forme og påvirke arbejdet i AM Lab Øst bl.a. i opstartsfasen. Endvidere skal samarbejdet fremme dialogen med relevante virksomheder, interessenter og samarbejdspartnere samt sikre en indkøring af samarbejdet mellem Dansk AM Hub, virksomheder og andre lokale aktører, herunder kommunerne.

Etableringen koordineres af Frederikssund Erhverv, der samarbejder med relevante virksomheder, campusaktører mv. Som en del af samarbejdet ansætter AM Hub en projektmedarbejder til AM Lab Øst, som vil arbejde fra Campus Frederikssund.

Dansk AM Hub delfinansierer samarbejdet med 50%, svarende til 0,5 mio. kr. pr. år, gennem en fondsbevilling fra Industriens Fond, mod at kommunen/kommunerne tilsvarende bidrager med 0,5 mio. kr. årligt i en minimumsperiode på tre år. En delfinansiering fra Egedal Kommune vil indgå i finansieringen til løsning af ovenstående opgaver.

Halsnæs Kommunes udvalg for Erhverv og Beskæftigelse har givet tilsagn om et årligt bidrag på 50.000 kr. over tre år (2025-27) til at starte AM Lab Øst op.

### Virksomhederne har allerede i dag adgang til Dansk AM Hub

I Egedal udgør metalvirksomheder en mindre del af det samlede erhvervsliv. Administrationen har været i dialog med flere af disse virksomheder, som viser interesse for 3D-print – herunder metalprint – og allerede kender til Dansk AM Hub, hvoraf nogle kan være interesserede i at benytte fremtidige tilbud fra den åbne alliance. Erhvervshus Hovedstaden ser det også som en relevant vej til værdiskabelse for nogle virksomheder, og derfor henviser de virksomheder til Dansk AM Hub. På uddannelsessiden er initiativet bl.a. målrettet virksomheders opkvalificering af deres ansatte, og målgruppen for de unge er ungdomsuddannelserne.

På baggrund af ovenstående anbefaler administrationen, at Byrådet beslutter ikke at deltage i delfinansieringen af AM Lab Øst. Dette vil ikke begrænse unge under uddannelse eller virksomheders adgang til Dansk AM Hub.

## Konsekvenser for budgettet

De bevillingsmæssige konsekvenser er 50.000 kr. pr. år i tre år (2025-27) til delfinansiering AM Lab Øst.

## Borgerdialog

Indstillingen er baseret på dialog med lokale virksomheder samt Egedal Erhverv.

## **Beslutning i Kultur-, Fritids- og Erhvervsudvalget den 27-05-2025**

Anbefalet.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-06-2025**

SF stillede følgende ændringsforslag: ”Egedal Kommune skal deltage med medfinansiering på 50.000 kr. pr. år i tre år.”

For stemte: Jens Skov (F) med i alt 1 stemme.

Imod stemte: Vicky Holst Rasmussen (A), Henriette Thirup-Bielefeldt (A), Charlotte Haagendrup (M), Ulrik John Nielsen (L), Rikke Mortensen (B), Karsten Søndergaard (V) og Bo Vesth (V) med i alt 7 stemmer.

Helle Bovien (Ø) undlod at stemme.

Ændringsforslaget faldt.

Der blev stemt om administrationens indstilling.

For stemte: Vicky Holst Rasmussen (A), Henriette Thirup-Bielefeldt (A), Charlotte Haagendrup (M), Ulrik John Nielsen (L), Rikke Mortensen (B), Karsten Søndergaard (V) og Bo Vesth (V) med i alt 7 stemmer.

Imod stemte: Jens Skov (F) med i alt 1 stemme.

Helle Bovien (Ø) undlod at stemme.

Indstillingen blev anbefalet.

## **Beslutning i Byrådet den 25-06-2025**

SF stillede følgende ændringsforslag: Egedal Kommune skal deltage med medfinansiering på 50.000 kr. pr. år i tre år.

For stemte F, H og Ø med i alt 4 stemmer.

Imod stemte A, B, C, L, M og V med i alt 17 stemmer.

Ændringsforslaget faldt.

Der blev stemt om administrationens indstilling.

For stemte A, B, C, L, M og V med i alt 17 stemmer.

Imod stemte F, H og Ø med i alt 4 stemmer

Indstillingen blev godkendt.

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen

## **Punkt 23: Lukket: Udtalelse til Ankestyrelsen - beslutning**

25/13126

Forslag til udtalelse blev godkendt.

**Afbud** Henriette Thirup-Bielefeldt, Jonathan Kristensen, Birgitte Neergaard-Kofod,  
Vicky Holst Rasmussen