

REFERAT Egedal Kommunes Kunstråd d. 08-12-2020

Mødedato Tirsdag d. 08. december 2020 kl. 17:00

Mødested Møderum 1.15

Mødedeltagere Karsten Søndergaard, Charlotte Haagendrup, Ib Sørensen, Christine
Brochdorf, Allan Hytholm, Louise Meltz, Marianne Mortensen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Valg af markante værker - beslutning.....	4

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutningstema

Godkendelse af dagsorden

Kompetence til afgørelse

Egedal Kommunes Kunstråd

Indstilling

Administrationen indstiller, at dagsorden godkendes

Beslutning i Egedal Kommunes Kunstråd den 08-12-2020

Godkendt.

Punkt 2: Valg af markante værker - beslutning

20/21649

Beslutningstema

På baggrund af vurdering af de 65 indkomne projektforslag til kunstværker, skal det besluttes, hvilke værker, der ønskes realiseret.

Kompetence til afgørelse

Egedal Kommunes Kunstråd – Økonomiudvalget

Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. De 10 udvalgte værker og de skitserede kombinationsmuligheder drøftes
2. Der, på baggrund af drøftelse, anbefales en kombination af værker inden for den tilgængelige ramme på 545.000 kr. i følgende kategorier:
 - A. Det ikoniske markante værk
 - B. Naturkunst i byen og kunst i naturen
 - C. Natur, sundhed, biodiversitet, bevægelse i kunsten
 - D. Kunstrådets egen kombination af værker.

Sagsfremstilling

I forlængelse af call'et efter markante værker, er der rettidigt indkommet forslag til 65 kunstprojekter fra 52 kunstnere og/eller kunstnergrupper. Der er samlet ansøgt for 16.642.891 kr., og der er frigivet 545.000 kr. til realisering af værkerne.

Ansøgningerne er generelt af et meget højt niveau, hvor kunstnerne har brugt meget tid på at sætte sig ind i Egedal Kommune, call'ets intentioner og vores kunststrategi.

Værkerne er vurderet ud fra kunstnerisk kvalitet, realisme i realisering og placering af værket, samt holdbarhed, drift og vedligehold, i lyset af call'ets og kunststrategiens intentioner.

I bedømmelsen har Kunstrådet lagt vægt på, at:

1. Der er en fyldestgørende projektbeskrivelse og formål, der udstråler kvalitet og realisme og relaterer sig mindst ét af kunststrategiens temaer.
2. Projektet er stedsspecifikt, og der er foreslået en konkret placering.
3. Projektets totale økonomi fra udvikling til realisering er prissat.
4. Projekterne/værkerne er gennemarbejdede og tænkes påbegyndt i 2020.

Projekter af lokale kunstnere og kunstneriske erhvervsdrivende vægtes højt af Egedal Kommunes Kunstråd, men alle kunstnere og kunstneriske erhvervsdrivende opfordres til at søge.

For hvert af kriterierne er givet en karakter fra 0–3, hvor 0 er ringe, 1 er middel, 2 er god og 3 er sublimt. Projekter, der scorer 0 i et eller flere kriterier, er ikke kommet i betragtning til puljemidler.

I tillæg til karaktererne er alle værkerne vurderet enkeltvis for at sikre en bredde og variation i forhold til:

1. Kunststrategiens temaer
2. Målgruppen for kunstprojekterne
3. Geografisk spredning af kommunens værker
4. Værkernes kvalitet, materialevalg, udtryk med mere.
5. Borgerinddragelsen i forbindelse med udfærdigelsen af den ny kunststrategi 2020.

Beslutning om tildeling sker således ud fra en samlet bedømmelse af karakter og vurdering af de øvrige kriterier. Projekter, der scorede 9 eller derover er udvalgt til yderligere selektering, hvilket har resulteret i, at 10 værker er i betragtning i et eller flere af efterfølgende scenarier.

A: Det ikoniske, markante værk

Her satses på et stort ikonisk værk, der kan sætte Egedal på landets kunstkort og invitere borgere fra nær og fjern.

Herunder er der indstillet to meget forskelligartede værker, Hans E Madsens 'Svævende kvoter' alternativt Karoline H.

Larsens fortolkning af Veksøhjelmen, se bilag C. Vælges Hans E Madsens værk, rummer budgettet mulighed for i dette scenarie at prioriteres nogle få af de mindre værker.

B: Naturkunst i byen og kunst i naturen

Her satses der, med to store værker, på at invitere borgere og gæster ud i naturen og invitere naturen ind i byen. Dette i form af Javier Tapias vindspilstårn og Jesper Dalgaard's pileskulptur.

Som alternativer peges på Malle Klagenbergs Biotop og Mette Mailung Strongs cirkulære lamelskulptur, se bilag C.

C: Natur, sundhed, biodiversitet, bevægelse i kunsten

Dette scenarium samler flere stærke projekter, som inviterer borgere og gæster til at gå, løbe og cykle på opdagelse i Egedals natur. Et enkelt af værkerne skaber en kobling mellem kunst og biodiversitet ved at være insekttårne som skabes i samarbejde med borgerne, se bilag C.

D: Kunstrådet peger selv på en ny kombination af værker indenfor beløbsrammen.

Konsekvenser for budgettet

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Borgerdialog

De fleste af kunstnerne er interesserede i at inddrage borgerne i forskellige dele af deres projekter - fra idé til realisering til ibrugtagning. Det er en faktor som administrationen vægter højt, fordi borgerne jo først og sidst er de, der skal kunne se værdien af værkerne, så de bliver anvendt, nydt og vækker eftertanke

Beslutning i Egedal Kommunes Kunstråd den 08-12-2020

Kunstrådet anbefaler nedenstående værker inden for den frivilgne økonomiske ramme på 545.000 kr.:

1. 3 Landart-værker i Lone Nyhuus' projekt om Frank Jæger Land: 45.000 kr., med placering ved Buresø, Bastrup Sø og Ganløse Eged
2. 5 fitnessskulpturer af Wagner og Brynjolf: 118.750 kr. (23.750 pr. stk.) med placering fra Ganløse til Ganløse Ore/Eged
3. 1 lamelskulptur "Uden titel" af Mette Mailung-Strong: 300.000 kr. med placering i bypark nær sø, hvor der er mange mennesker
4. 15 bronzefigurer "Humanis Egedalis" af Søren Nellemann: 60.000 kr. med Placering i byer
5. Skilte, vedligehold, uforudsete udgifter: 21.250 kr.

Bilag

Bilag C_Scenarier for valg af værker.docx

Bilag A_Vurdering af udvalgte værker_01122020.PDF

Bilag D_Vurdering af ansøgninger markante kunstprojekter_01122020.pdf